



Понятийный анализ и контекстная технология моделирования

Выхованец В.С.
Институт проблем управления РАН
<http://valery.vykhovanets.ru>

Содержание

6 слайдов

- Введение

14 слайдов

- Основная проблема

11 слайдов

- Суть подхода

5 слайдов

- Демонстрационные примеры

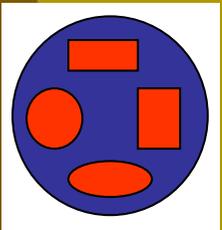
8 слайдов

- Контекстная технология

1 слайд

- Содержательные выводы

План доклада



Парадигмы познания

- **Панпсихизм** (витализм, анимизм, гилозоизм) – одушевленность (необъяснимость) материального мира;
- **Редукционизм** (механицизм, атомизм, детерминизм) – сводимость сложного к простому;
- **Системный подход** – целое, которое не равно сумме своих частей.
- **Корпусной подход** – многоаспектность и мультисистемность целого

Что
выделяется
и познается?

Как
представ-
ляется?

Каким
образом
исследуется?

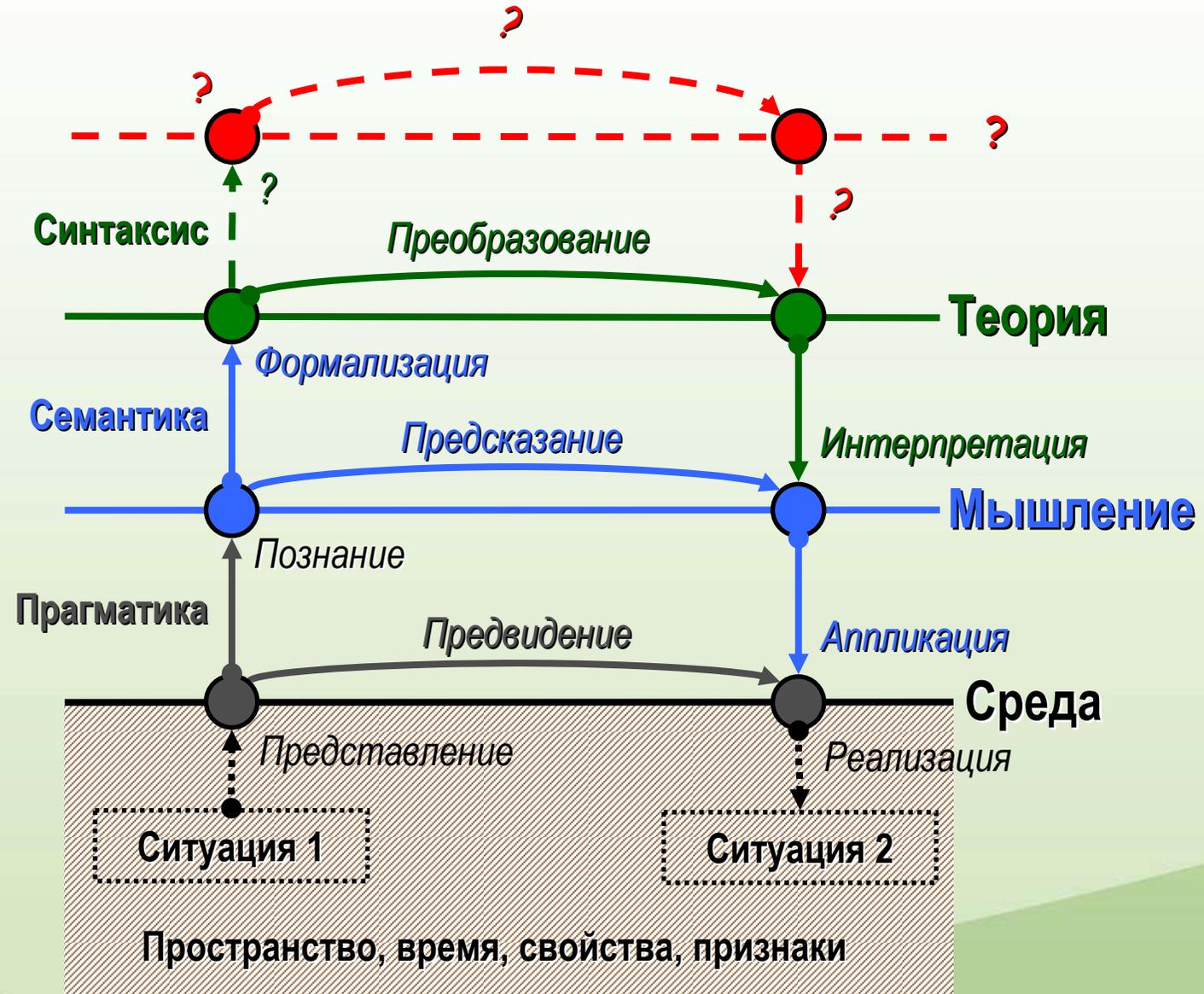
Корпусной подход

Объект – фрагмент объективной реальности, рассматриваемый с точки зрения решения нескольких прикладных проблем.

Предмет – предметная область как совокупность всех накопленных о ней знаний.

Метод – многоаспектный анализ знаний и их формализация в виде нескольких взаимодополняющих друг друга теорий (корпус теорий).

Феномен формализации

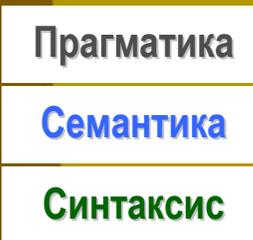


Формальный вывод

Абстрактное мышление

Наглядно-образное мышление

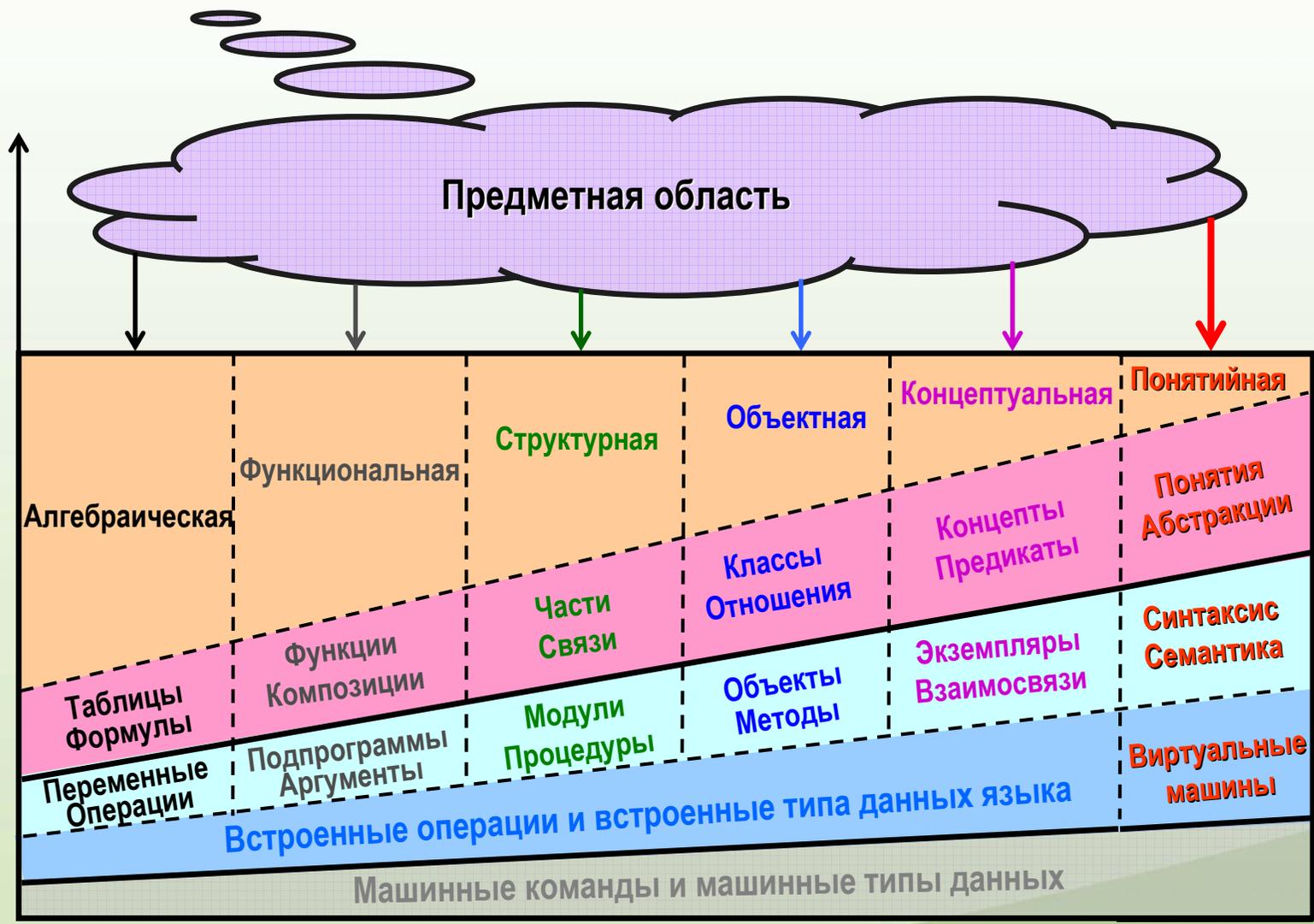
Наглядно-действенное мышление



Предметный анализ

- **Анализ** – формализация накопленных знаний относительно предметной области в точные данные и правила их интерпретации.
- **Методология:**
 - приемы выявления значимых сущностей;
 - формы представления знаний;
 - способы преобразования данных.

Методологии анализа



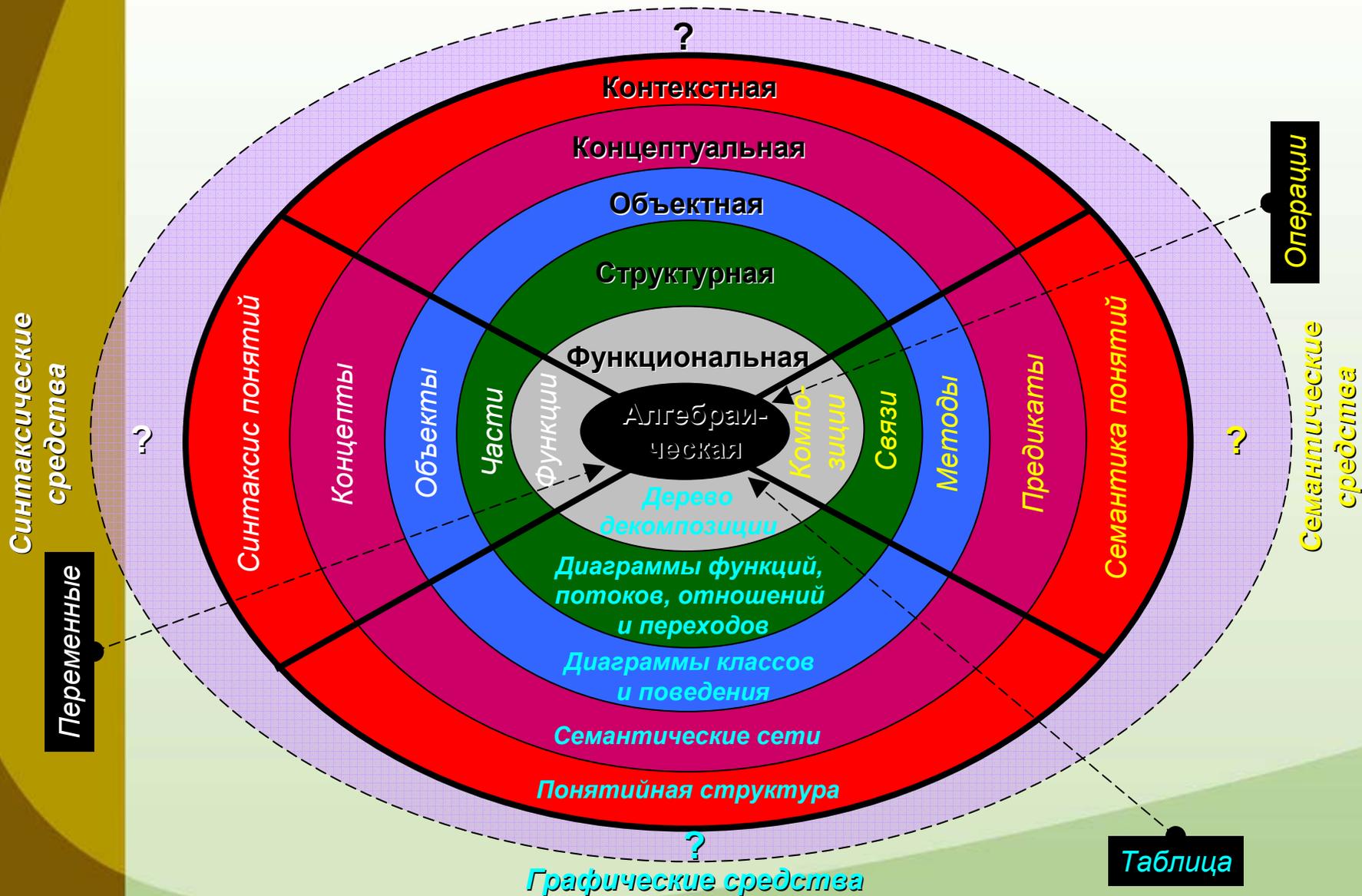
Семантический разрыв

Методология

Технология

Платформа

Технологии моделирования



Не все
задачи
решаются

Решаются
«любые»
задачи

Возможно
расширение
языка

Создаются
другие
языки

Языки формализации

- **Специализированные:**
 - предметно-ориентированные (SQL, Postscript);
 - проблемно-ориентированные (GPSS, ОККАМ),
- **Универсальные:**
 - императивные (C, C++, Java, Perl, Ruby);
 - декларативные (Prolog, Рефал),
- **Метаязыки:**
 - регулярные (Форт);
 - бесконтекстные (Рефал);
 - контекстные (**разнесенный разбор**),
- **Протоязыки:**
 - дедуктивные (YACC, Bison);
 - индуктивные (**Protolanguage**).

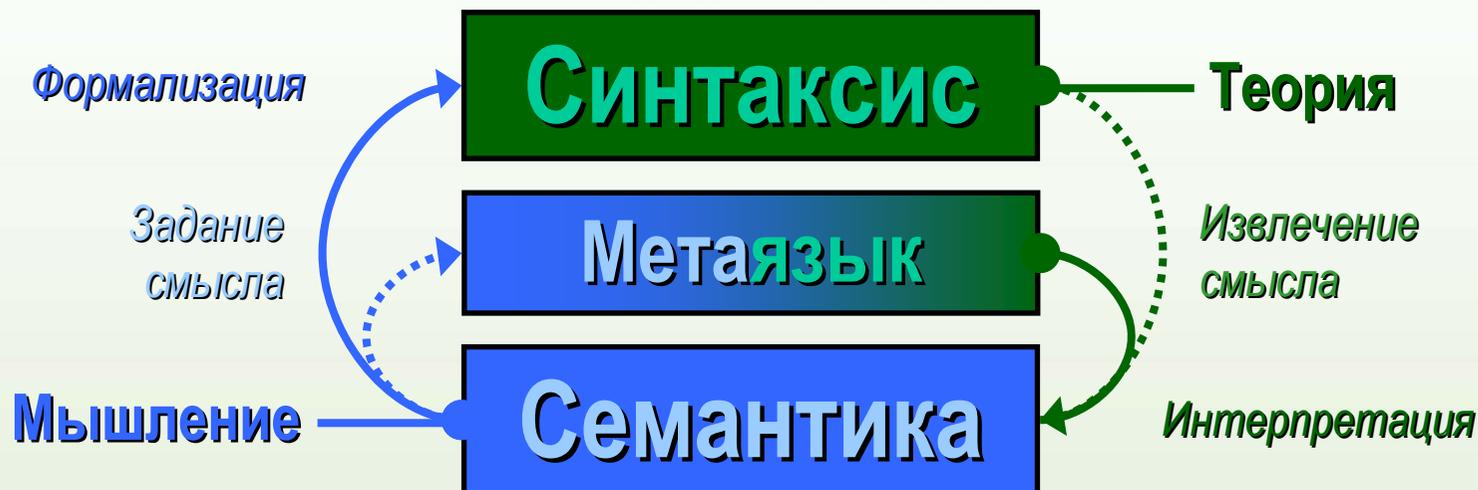
II

Основная проблема

Синтаксис – отношения между знаками языка (Ч. Моррис)

Семантика – отношения между знаками и «мыслимым миром» (Р. Монтегю)

Синтаксис и семантика



- **Проблема** – сложность описания семантики формальных языков:
 - на этапе формализации задачи;
 - при интерпретации полученных результатов.

II

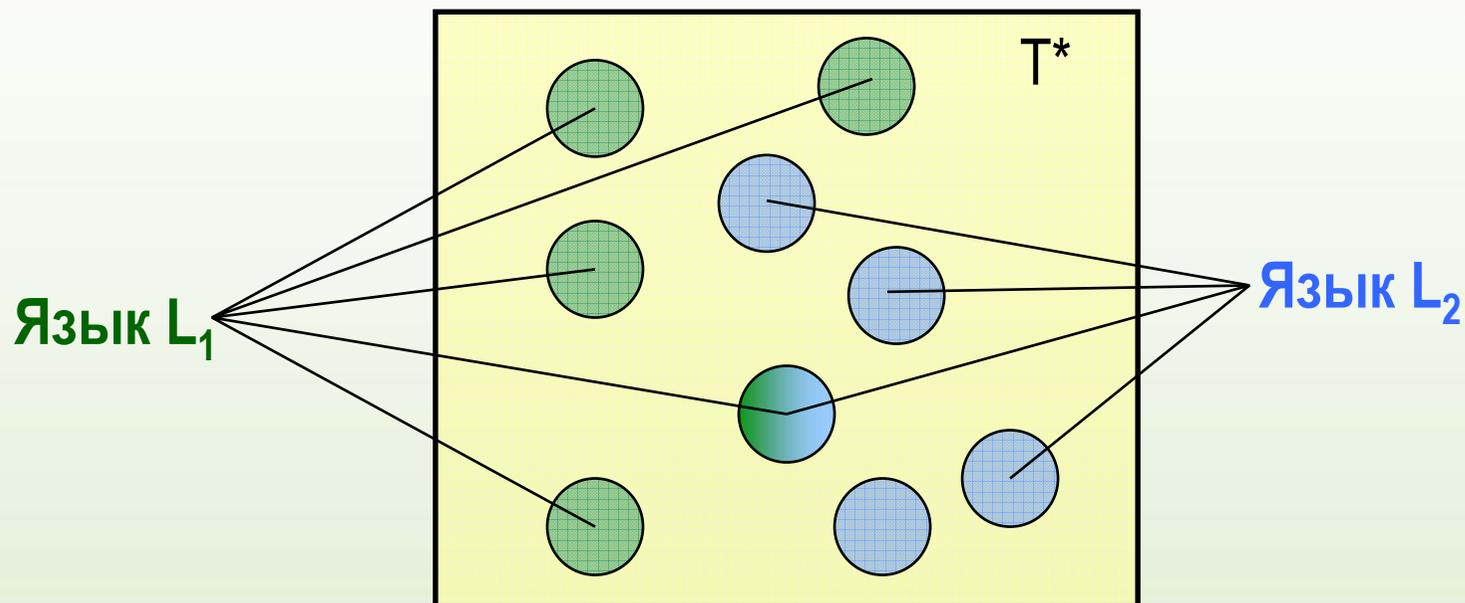
Основная проблема

Формальный язык – подмножество универсального множества строк T^*

Грамматика – формальное средство для задания формальных языков

Грамматики:
 – регулярные,
 – контекстно-свободные,
 – контекстные,
 – произвольные.

Формальный язык



$$G(L) = \langle T, N, P, I \rangle$$

$$G(L) = \langle \{0,1\}, \{I, J\}, P, I \rangle,$$

$$P = \{I \rightarrow 0 \mid J, J \rightarrow 1 \mid J0 \mid J1\}$$

$$I \Rightarrow 0, \quad I \Rightarrow J \Rightarrow 1, \quad I \Rightarrow J \Rightarrow J0 \Rightarrow 10, \quad \dots$$

II

Основная проблема

Эффективно
разрешимые

Практически
разрешимые

Теоретически
разрешимые

Неразрешимые,
перечислимые

Неразрешимые,
неперечислимые

17 марта 2010 г.

Классификация Хомского

- Типа 3 – Регулярные (конечно-автоматные)

$$P = \{ A \rightarrow a \mid a \in T, A \in N \}$$

- Типа 2 – Контекстно-свободные (бесконтекстные)

$$P = \{ A \rightarrow \alpha \mid \alpha \in (T \cup N)^* \}$$

- Типа 1 – Контекстно-зависимые (контекстные)

$$P = \{ \alpha \Omega \beta \rightarrow \alpha \omega \beta \mid \Omega \in N, \alpha, \beta, \omega \in (T \cup N)^* \}$$

- Типа 0 – Произвольные (трансформационные)

$$P = \{ \alpha \rightarrow \beta \mid \alpha, \beta \in (T \cup N)^* \}$$

- Типа ? – Неперечислимые

$$P = \{ ? \}$$

Исчисление
высказыва-
ний –
разрешимо,
перечислимо

Пример: логические исчисления

- Тип 2
 - $\alpha \rightarrow (\alpha \vee \beta)$
 - $\beta \rightarrow (\alpha \vee \beta)$
 - $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$
 - $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \wedge \beta))$
- Тип 1
 - $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \neg\alpha)$
 - $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma))$
 - $(\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow ((\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow ((\alpha \vee \beta) \rightarrow \gamma))$
- Тип 0
 - $\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha$
 - $(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \alpha$
 - $(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \beta$

- $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$
 - $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$
 - $(\neg\alpha \rightarrow \neg\gamma) \rightarrow ((\neg\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha)$
- Тип 1 $\varphi(A) \rightarrow \exists B(\varphi(B))$
- Тип 0 $\forall A(\varphi(A)) \rightarrow \varphi(B)$

Исчисление
предикатов –
неразрешимо,
перечислимо

II

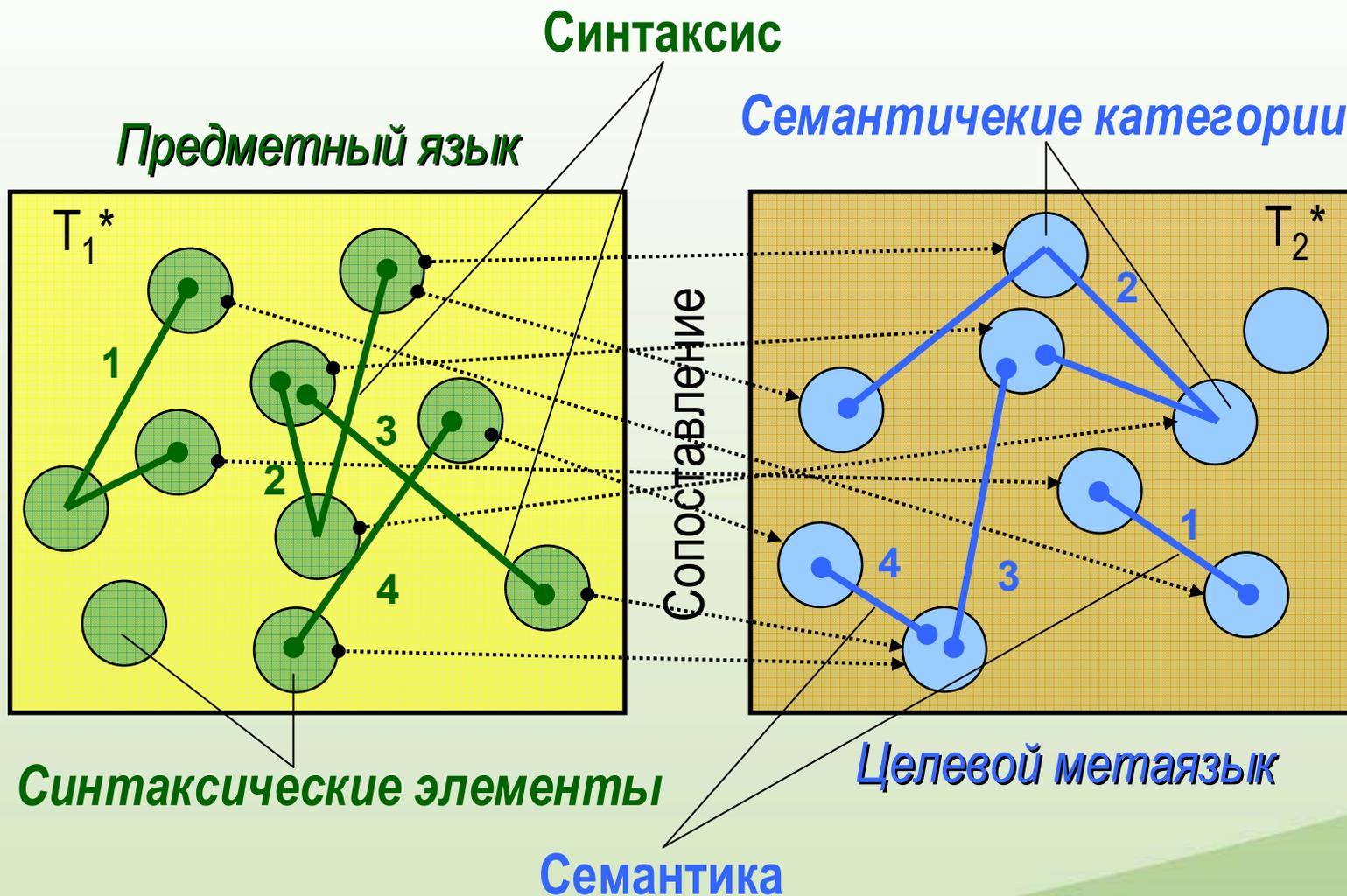
Основная проблема

Принцип композиционности: семантика целого строится из семантики частей (Г. Фреге)

Синтаксические элементы предметного языка – неделимые единицы синтаксиса

Семантические категории метаязыка – неделимые единицы смысла

Предметный язык и метаязык



II

Основная проблема

Пример 1



Непосредственный – прямое сопоставление строк двух формальных языков

Пример 2



Аксиоматический – сопоставление правилам вывода формул аксиоматической теории, задаваемой аксиомами и правилами вывода

Пример 3



Алгебраический – сопоставление правилам вывода формул алгебраической теории, задаваемой множеством и операциями на нем

Пример 4



Денотационный – сопоставление правилам вывода композиций функциональных денотатов

Пример 5



Операционный – сопоставление правилам вывода последовательности команд интерпретатора

Продолжение



Индуктивный – сопоставление правилам вывода строк самого определяемого языка

II

Основная
проблема



Метод
описания
семантики

Метаязык –
натуральные
числа

Предметный
язык –
двоичные
числа

Непосредственная семантика

$$N = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$$

0	$\{S \leftarrow 0\}$
1	$\{S \leftarrow 1\}$
10	$\{S \leftarrow 2\}$
11	$\{S \leftarrow 3\}$
100	$\{S \leftarrow 4\}$
101	$\{S \leftarrow 5\}$
...	...

101	$S \leftarrow 5$
-----	------------------

$$S \leftarrow 5$$

II

Основная
проблема



Метод
описания
семантики

Метаязык –
формальная
арифметика

Предметный
язык –
двоичные
числа

Аксиоматическая семантика

$\exists 0; \quad \forall a \exists a'; \quad \forall a (\neg(a' = 0)); \quad \forall a (a + 0 = a); \quad \dots$

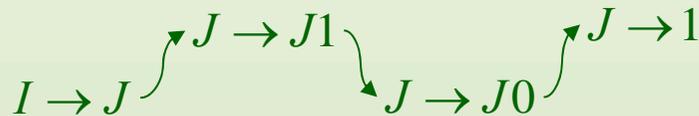
$$I \rightarrow 0 \quad \{S_I \leftarrow 0\}$$

$$I \rightarrow J \quad \{S_I \leftarrow S_J\}$$

$$J \rightarrow 1 \quad \{S_J \leftarrow 0'\}$$

$$J \rightarrow J0 \quad \{S_J \leftarrow (S_J) * (0' + 0')\}$$

$$J \rightarrow J1 \quad \{S_J \leftarrow (S_J) * (0' + 0') + 0'\}$$



$$I \Rightarrow J \Rightarrow J1 \Rightarrow J01 \Rightarrow 101$$

$$S_J \leftarrow 0'$$

$$S_J \leftarrow (S_J) * (0' + 0')$$

$$S_J \leftarrow (S_J) * (0' + 0') + 0'$$

$$S_I \leftarrow S_J$$

$$S_I \leftarrow ((0') * (0' + 0')) * (0' + 0') + 0'$$

II

Основная
проблема



Метод
описания
семантики

Метаязык –
алгебра натур-
альных чисел

Предметный
язык –
двоичные
числа

Алгебраическая семантика

$$A = \langle N, +, * \rangle$$

$$I \rightarrow 0 \quad \{S_I \leftarrow 0\}$$

$$I \rightarrow J \quad \{S_I \leftarrow S_J\}$$

$$J \rightarrow 1 \quad \{S_J \leftarrow 1\}$$

$$J \rightarrow J0 \quad \{S_J \leftarrow (S_J) * 2\}$$

$$J \rightarrow J1 \quad \{S_J \leftarrow (S_J) * 2 + 1\}$$

$$I \rightarrow J \begin{matrix} \nearrow J \rightarrow J1 \\ \searrow J \rightarrow J0 \end{matrix} \nearrow J \rightarrow 1$$

$$I \Rightarrow J \Rightarrow J1 \Rightarrow J01 \Rightarrow 101$$

$$S_J \leftarrow 1$$

$$S_J \leftarrow (1) * 2$$

$$S_J \leftarrow ((1) * 2) * 2 + 1$$

$$S_I \rightarrow S_J$$

$$S_I \leftarrow ((1) * 2) * 2 + 1$$

II

Основная
проблема



Метод
описания
семантики

Метаязык –
λ-исчисление
Черча

Предметный
язык –
двоичные
числа

Денотационная семантика

$$F = \langle 0, 1, f, g \rangle, \quad gx = x * 2, \quad fx = x + 1$$

$$I \rightarrow 0 \quad \{S_I \leftarrow 0\}$$

$$I \rightarrow J \quad \{S_I \leftarrow S_J\}$$

$$J \rightarrow 1 \quad \{S_J \leftarrow 1\}$$

$$J \rightarrow J0 \quad \{S_J \leftarrow (\lambda x. gx)S_J\}$$

$$J \rightarrow J1 \quad \{S_J \leftarrow (\lambda x. fgx)S_J\}$$

$$I \rightarrow J \begin{matrix} \nearrow J \rightarrow J1 \\ \searrow J \rightarrow J0 \end{matrix} \nearrow J \rightarrow 1$$

$$I \Rightarrow J \Rightarrow J1 \Rightarrow J01 \Rightarrow 101$$

$$S_J \leftarrow 1$$

$$S_J \leftarrow (\lambda x. gx)1$$

$$S_J \leftarrow (\lambda x. fgx)(\lambda x. gx)1$$

$$S_I \leftarrow S_J$$

$$S_I \leftarrow (\lambda x. fgx)(\lambda x. gx)1$$

II

Основная
проблема



Метод
описания
семантики

Метаязык –
машинные
команды

Предметный
язык –
двоичные
числа

Операционная семантика

$$K = \{mov\ A, B; shl\ A, B; inc\ A\}$$

$$I \rightarrow 0 \quad \{S_I \leftarrow mov\ V, 0;\}$$

$$I \rightarrow J \quad \{S_I \leftarrow S_J\}$$

$$J \rightarrow 1 \quad \{S_J \leftarrow mov\ V, 1;\}$$

$$J \rightarrow J0 \quad \{S_J \leftarrow S_J\ shl\ V, 1;\}$$

$$J \rightarrow J1 \quad \{S_J \leftarrow S_J\ shl\ V, 1; inc\ V;\}$$

$I \rightarrow J$ \nearrow $J \rightarrow J1$ \searrow $J \rightarrow J0$ \nearrow $J \rightarrow 1$

$I \Rightarrow J \Rightarrow J1 \Rightarrow J01 \Rightarrow 101$

$$S_J \leftarrow mov\ V, 1;$$

$$S_J \leftarrow S_J\ shl\ V, 1;$$

$$S_J \leftarrow S_J\ shl\ V, 1; inc\ V;$$

$$S_I \leftarrow S_J$$

$$S_I \leftarrow mov\ V, 1; shl\ V, 1; shl\ V, 1; inc\ V;$$

II

Основная проблема

Семантика как
результат ин-
терпретации
метаязыка

Композицион-
ность языков

Базовые
семантичес-
кие категории

Формальная
система

Одноаспект-
ность

Особенности описаний

- Семантика формального языка – это интерпретация его строк с помощью другого языка, возможно формального
- Используется принцип композиционности Фреге, выражаемый в применении аппарата формальных грамматик
- Фиксируется конечное множество базовых семантических категорий, через которые описывается семантика языка
- Описание семантики осуществляется конструктивными средствами
- Определяется только однозначная семантика

II

Основная проблема

Разомкну-
тость

Громозд-
скость

Примитив-
ность

Неполни-
мость

Односторон-
ность

Невырази-
тельность

Имеющиеся трудности

- Необходимость использования метаязыка более высокого порядка
- Необозримость получаемых описаний семантики известными методами
- Низкоуровневая интерпретируемость семантических описаний
- Потребность в пополнении множества базовых семантических категорий
- Отсутствие средств для выражения прагматических представлений
- Низкие выразительные возможности предметных языков и метаязыков

II

Основная
проблема

Первичные

Основные последствия

- Использование универсальных языков
 - Относительная примитивность языков
 - Труднопреодолимый семантический разрыв
 - Высокая сложность моделирования
 - Низкая надежность программных средств
 - Недостаточное качество программ
-
- Увеличенные сроки разработки
 - Неудовлетворенные ожидания заказчика
 - Прямые экономические потери

Вторичные

Квазиестественный язык

III

Суть подхода

Предметный язык

&

Целевой метаязык

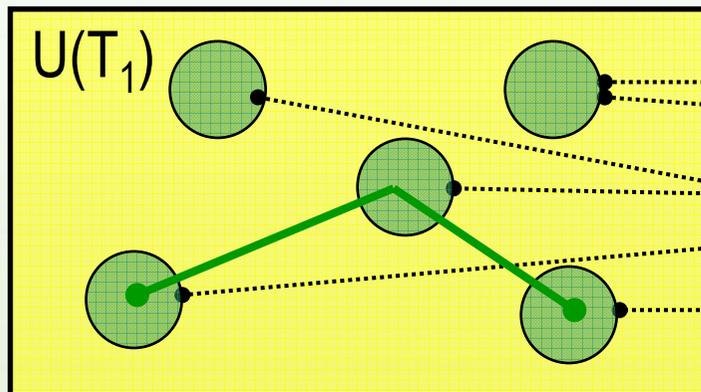
↓

Квазиестественный язык

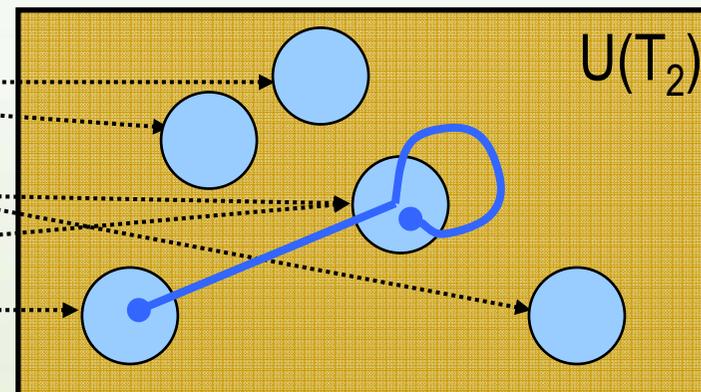
$\alpha \rightarrow \beta$
 $\{ \neg \alpha \vee \beta \}$

$\alpha \leftrightarrow \beta$
 $\{ (\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\beta \rightarrow \alpha) \}$

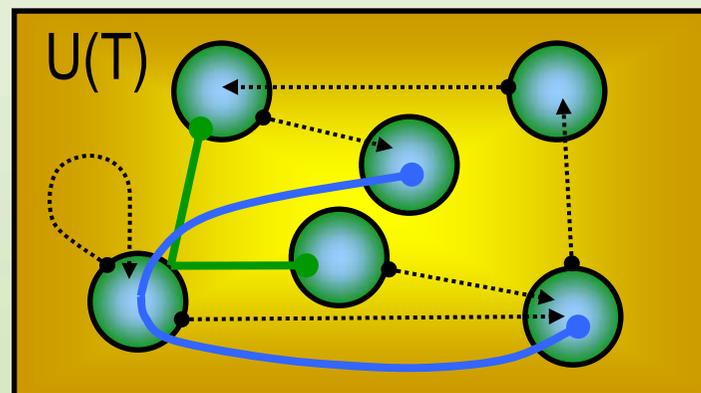
Предметный язык L_1



Целевой метаязык L_2



Квазиестественный язык L



III

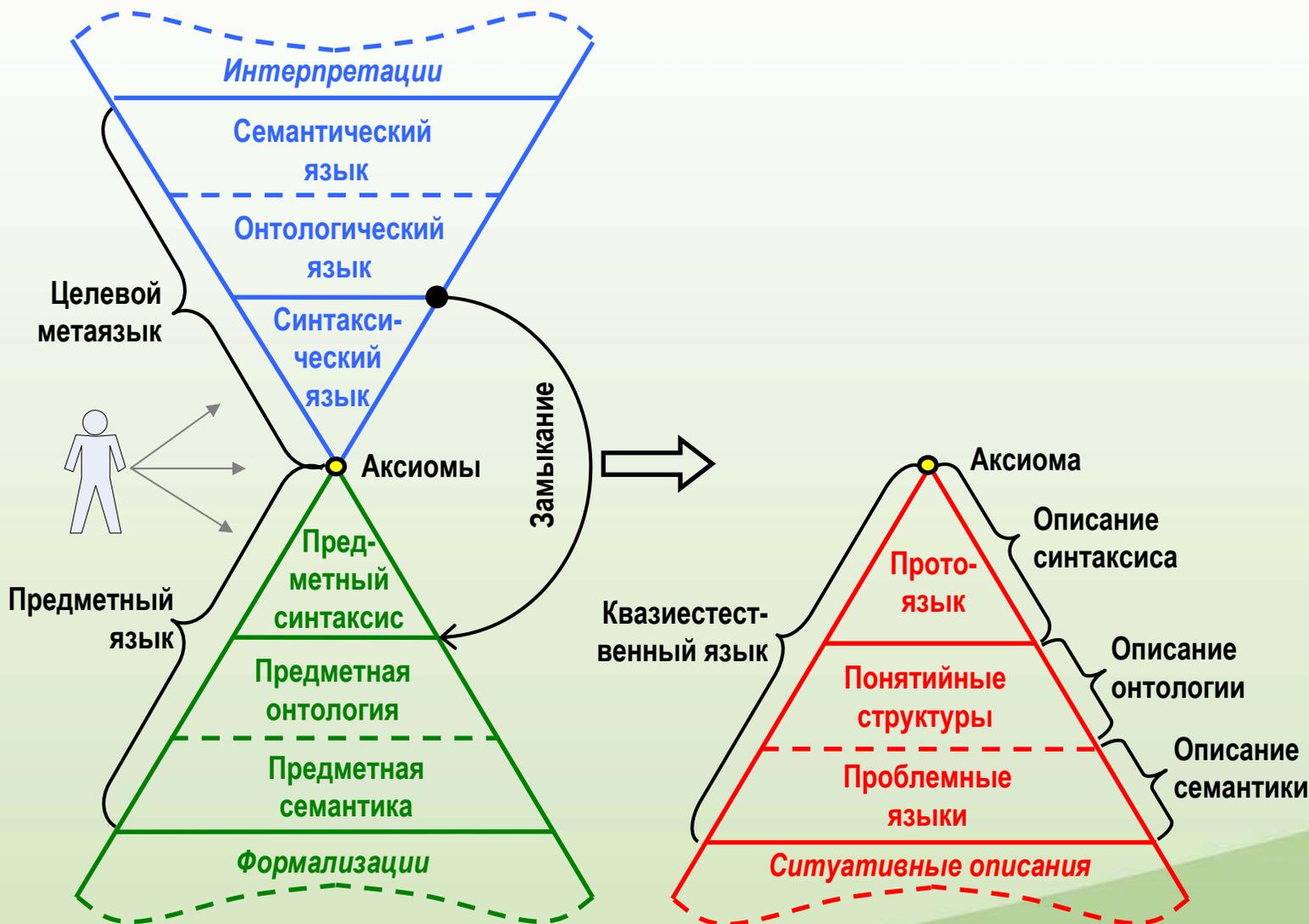
Суть подхода

Синтаксический язык – описание синтаксиса предметных языков

Онтологический язык – описание понятий предметных языков

Семантический язык – описание семантики предметных языков

Семантическое замыкание



III

Суть подхода

Протоязык:
 – перечисление понятий;
 – задание способов абстрагирования понятий;
 – описание форм выражения понятий;
 – описание синтаксиса форм выражения понятий.

Протоязык

model	→	essences [model]
essences	→	'(' ')' <i>notion</i> '(' ')'
		[intension]
intension	→	sentence [intension]
sentence	→	syntax '{' '}'
syntax	→	item [syntax]
item	→	<i>notion</i> term
term	→	'" [<i>terms</i>] "'

$$P = \{I \rightarrow 0 \mid J, J \rightarrow 1 \mid J0 \mid J1\}$$

() *J* ()

'1' {}

J '0' {}

J '1' {}

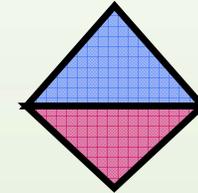
() *I* ()

J {}

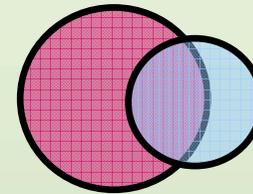
'0' {}

Формализм понятия

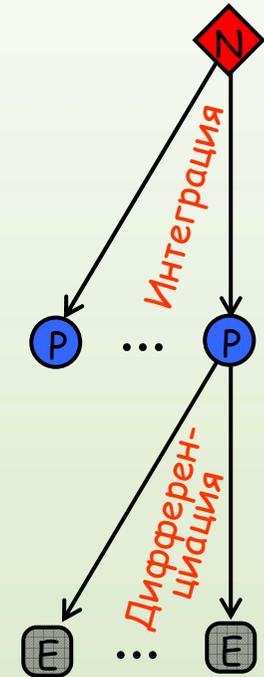
- Понятие** $N = \begin{cases} \text{shm } N = (P^0, P^1, \dots, P^{n-1}); \\ \text{int } N = \{(P_j^0, P_j^1, \dots, P_j^{n-1}) \mid j = 0, 1, \dots\}; \\ \text{ext } N = \{N_0, N_1, \dots, N_{m-1}\}. \end{cases}$



- Признак** $P = \begin{cases} \text{shm } P = (P); \\ \text{int } P = \{(P_0), (P_1), \dots, (P_{u-1})\}; \\ \text{ext } P = \{E_0, E_1, \dots, E_{u-1}\}. \end{cases}$



- Сущность** $E = \begin{cases} \text{shm } E = (E); \\ \text{int } E = \{(E)\}; \\ \text{ext } E = \{E\}. \end{cases}$



III

Суть подхода

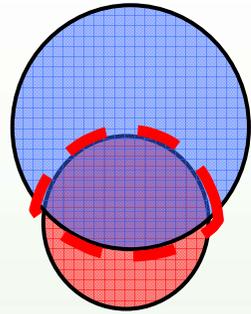
Дифференциация понятий:
 – типизация;
 – обобщение.

Интеграция понятий:
 – агрегация;
 – ассоциация.

Сильные абстракции:
 – типизация;
 – агрегация.

Слабые абстракции:
 – обобщение;
 – ассоциация.

Абстракции понятий



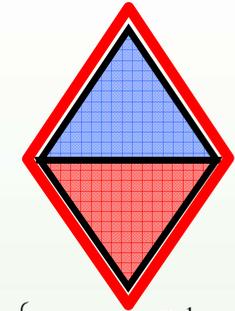
$$\begin{cases} \text{shm } C_G = \bigcap_{j=0}^{m-1} \text{shm } C_j; \\ \text{int } C_G \supseteq \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{int } C_j; \\ \text{ext } C_G \supseteq \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{ext } C_j. \end{cases}$$



Обобщение



Агрегация

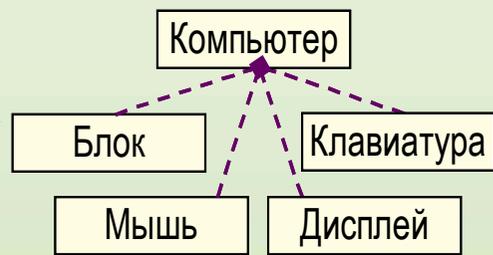


$$\begin{cases} \text{shm } C_A = \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{shm } C_j; \\ \text{int } C_A = \times_{j=0}^{m-1} \text{int } C_j; \\ \text{ext } C_A = \times_{j=0}^{m-1} \text{ext } C_j. \end{cases}$$

4

Ассоциация

$$\begin{cases} \text{shm } C_B = \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{shm } C_j; \\ \text{int } C_B \subseteq \times_{j=0}^{m-1} \text{int } C_j; \\ \text{ext } C_B \subseteq \times_{j=0}^{m-1} \text{ext } C_j; \\ \text{link } C_B \subseteq \text{shm } C_B. \end{cases}$$



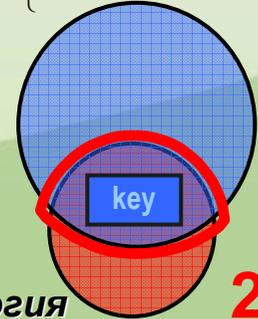
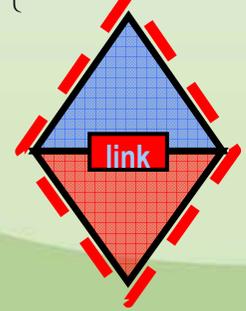
Типизация



$$\begin{cases} \text{shm } C_T = \bigcap_{j=0}^{m-1} \text{shm } C_j; \\ \text{int } C_T = \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{int } C_j; \\ \text{ext } C_T = \bigcup_{j=0}^{m-1} \text{ext } C_j; \\ \text{key } C_T \subseteq \text{shm } C_T. \end{cases}$$

2

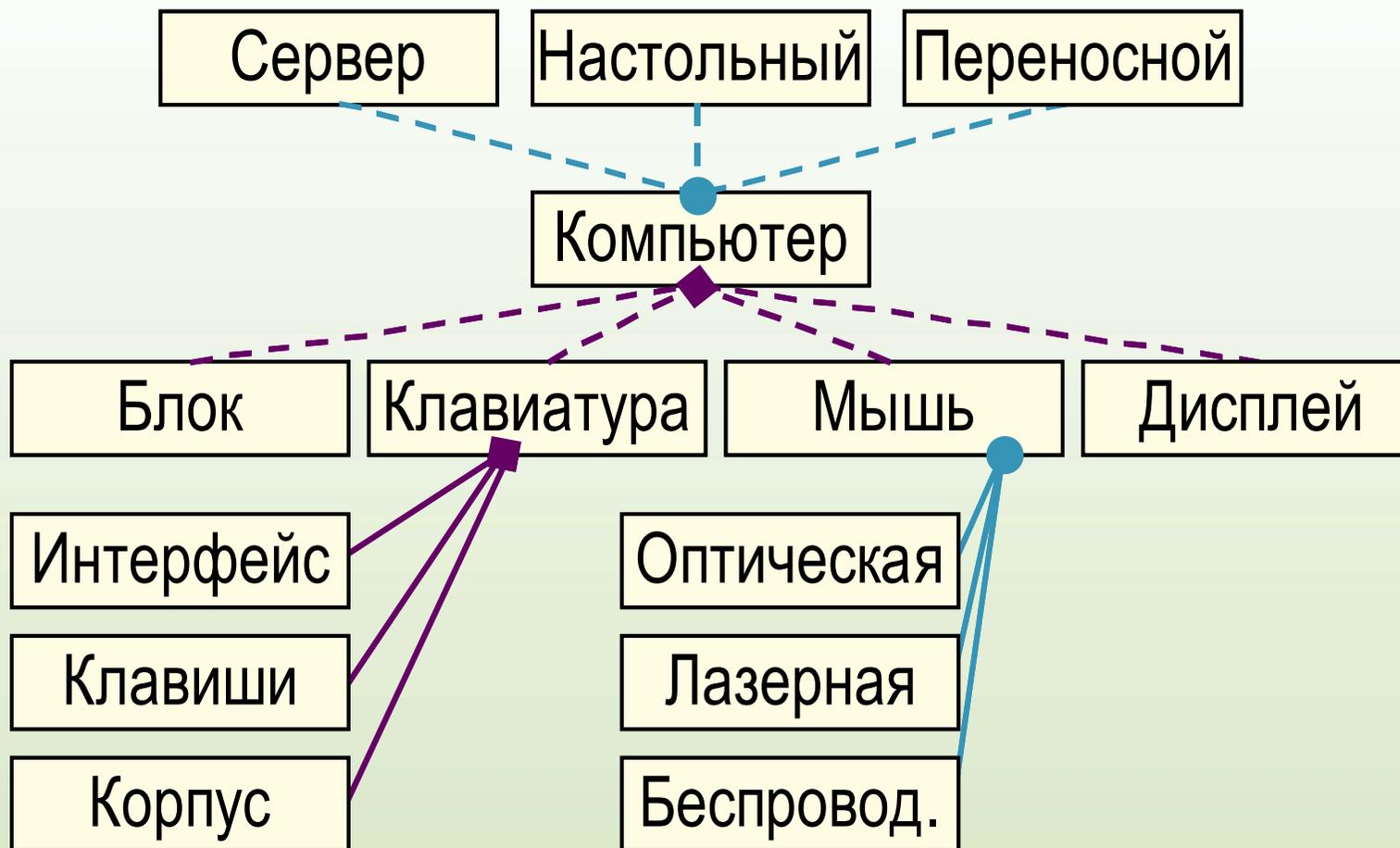
1



Проблематика – продажа компьютеров

- Типизация –
- Обобщение –
- Агрегация –
- Ассоциация –

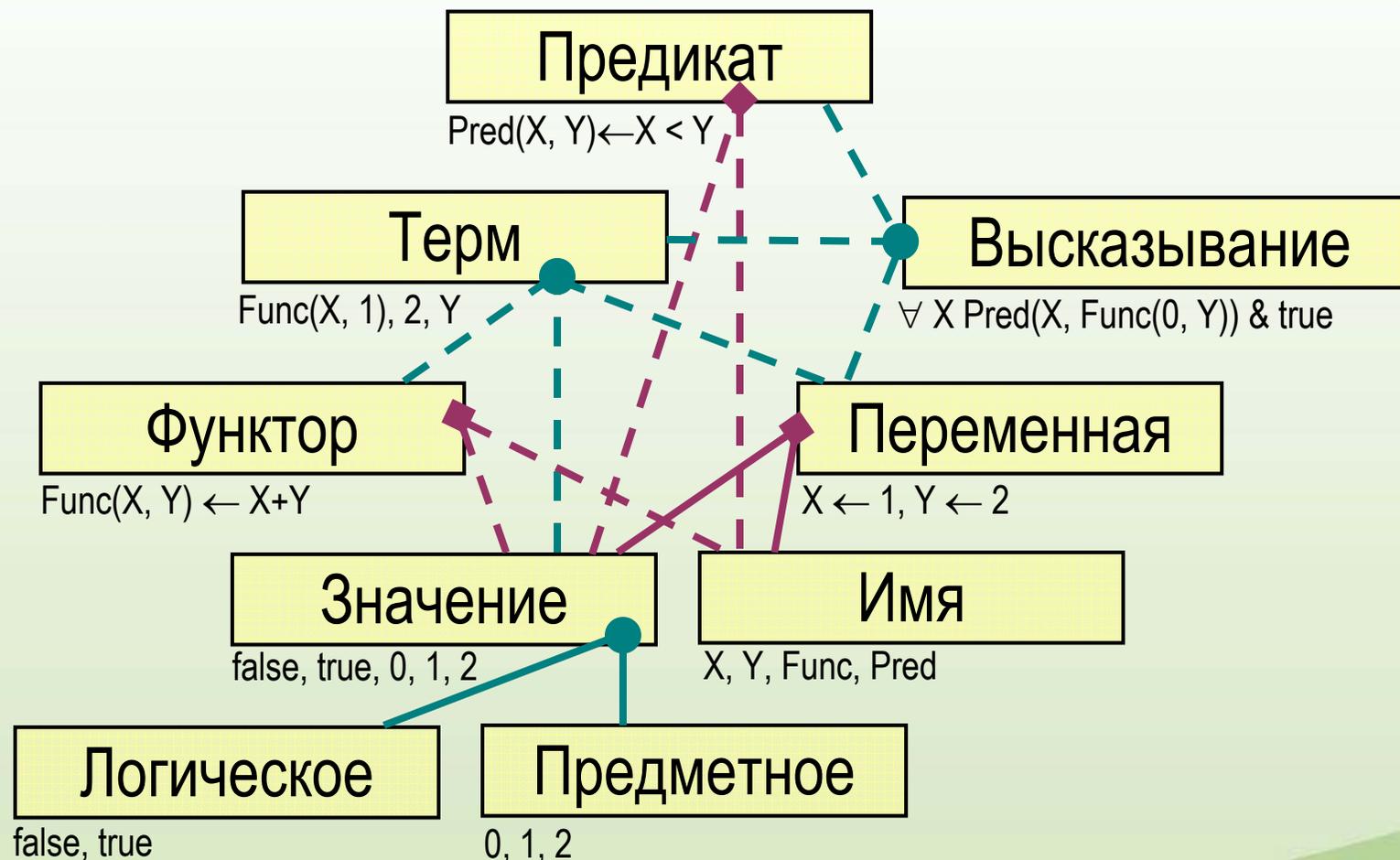
Понятийная структура 1



Проблематика – реализация логического языка.

- Типизация –
- Обобщение –
- Агрегация –
- Ассоциация –

Понятийная структура 2



III

Суть подхода

Онтология – совокупность понятий проблемной области и способы их абстрагирования.

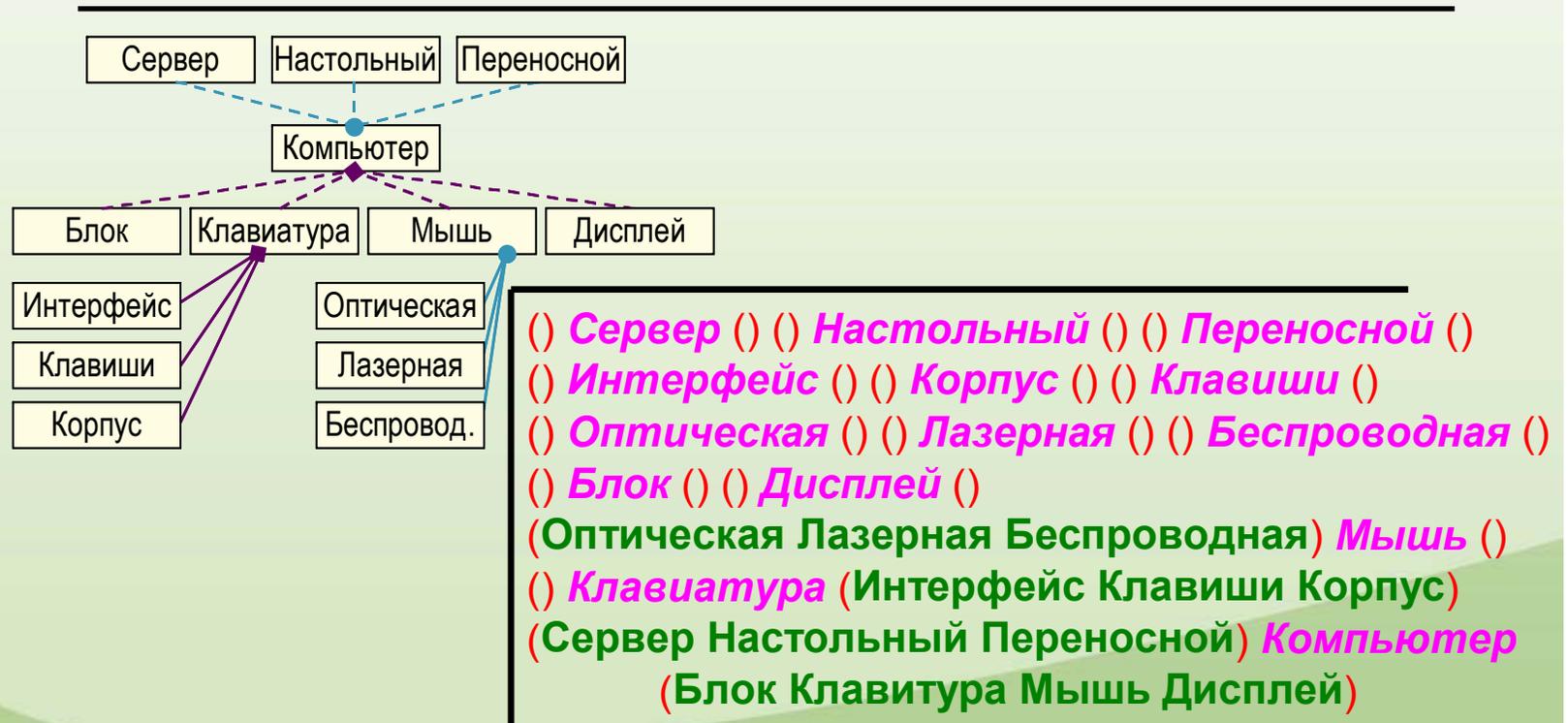
Каждая предметная область характеризуется множеством онтологий, по числу проблемных областей.



17 марта 2010 г.

Описание онтологии

model → essences [model]
 essences → differentiation *notion*
 integration [intension]
 differentiation → '(' [notions] ')'
 integration → '(' [notions] ')'
 notions → **notion** [notions]



Проблемный язык предназначен для описания семантики понятий в виде множества прагматик.

Проблемный язык

cognition → model [situation] [cognition]
 model → essences [model]
 essences → differentiation *notion*
 integration [intension]
 intension → sentence [intension]
 sentence → syntax semantic
 syntax → item [syntax]
 item → *notion* | "' [*terms*] '"
 semantic → pragmatic [semantic]
 pragmatic → [*aspect*] '{ [text] }'
 text → phrase [text]
 phrase → *terms* | [*aspect*] '{ text }'
 situation → [*aspect*] '<' [text] '>'

```
(Boolean ()
  'false' {...}
  'true' {...}
  "[A-Za-z][A-Za-z0-9]*" {...}
  '(' Boolean ')' {}
  'not' Boolean {...}
  Boolean 'and' Boolean {...}
  Boolean [a] 'or' Boolean [b]
    { not (not a and not b) }
  < (not x or y) and z >
  fuzzy < not (x or y) and z >
```

III

Суть подхода

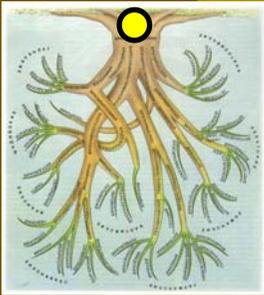
Семантически замкнутый язык – язык, в котором выразима его собственная семантика (А. Тарский).

Проблема логической истины – противоречивые предложения исключаются из языка.

Естественные языки «размыкаются» в процессе обучения языку.

Семантический интерпретатор





«Пустое» понятие – понятие, вмещающее в себя неспецифицируемые понятия проблемной области

Аксиома

«Пустые» квадратные скобки реализуют передачу семантическому интерпретатору того синтаксического элемента, после которого они применены

```
() ()
'#' "[0-9A-F][0-9A-F]" [] {}
() Boolean ()
'not' Boolean
{ #58 #F7 #D0 #50 }
Boolean 'or' Boolean
{ #58 #5A #0B #C2 #50 }
```

```
() ()
'"' "[0-9A-Za-z\s.,]+ " [] "' {}
() Boolean ()
'not' Boolean
{ `pop eax` `not eax`
  `push eax` }
Boolean 'or' Boolean
{ `pop eax` `pop edx`
  `or eax, edx` `push eax` }
```

Семантическая индукция – метод «размыкающего» описания семантики замкнутых языков.



Семантическая индукция

Определение семантических категорий по мере необходимости, в процессе определения проблемного языка и средствами этого языка:

- **база индукции** – первичные категории, которые непосредственно реализуются (понимаются) семантическим интерпретатором и декларируются перед использованием;
- **предположение индукции** – все ранее определенные семантические категории, выраженные на проблемном языке;
- **индуктивный переход** – описание семантики нового или уже существующего правила вывода на уже определенном до этого проблемном подязыке;
- **заключение индукции** – определение новой или доопределение существующей семантической категории.

'not' Boolean { #58 #F7 #D0 #50 }

Boolean 'or' Boolean { #58 #5A #0B #C2 #50 }

Boolean [a] 'imp' Boolean [b] { not a or b }



$$C' = 0$$

$$x' = 1$$

$$(f+g)' = f' + g'$$

$$(fg)' = f'g + fg'$$

Управляемый перевод

() *String* ()

"".*"" { ... }

String '&' *String* { ... }

() *Expression* ()

"[0-9]+'" [n] { n } *dif* { '0' }

'x' { 'x' } *dif* { '1' }

'(*Expression*)' [e]

{ '(' & e & ')' } *dif* { '(' & *dif* { e } & ')' }

'-' *Expression* [e]

{ '-' & e } *dif* { '-' & *dif* { e } }

Expression [e1] '*' *Expression* [e2]

{ e1 & '*' & e2 }

dif { '(' & e1 & '*' & *dif* { e2 } & '+' & *dif* { e1 } & '*' & e2 & ')' }

Expression [e1] "+|-'" [o] *Expression* [e2]

{ e1 & o & e2 } *dif* { '(' & *dif* { e1 } & o & *dif* { e2 } & ')' }

dif < $-x*x+5*(x-3)$ > $\rightarrow -(x*1+1*x)+(5*(1-0)+0*(x-3))$

equ< *dif*{ $-x*x+5*(x-3)$ } > $\rightarrow -2*x+5$

IV

Примеры

Наследуемые атрибуты вычисляются на текущем шаге разбора

Синтезируемые атрибуты вычисляются при выполнении последующих шагов разбора

Атрибутные грамматики

(Number) *Integer* ()

"[0-9]" [d]
{ d }

Integer [i] "[0-9]" [d]
{ i * 10 + d }

(Float) *Fraction* ()

"[0-9]" [d]
{ d }

"[0-9]" [d] *Fraction* [f]
{ d + f / 10 }

() *Fixed* (Float)

Integer [i]
{ i }

Integer [i] '.' *Fraction* [f]
{ i + f / 10 }

() *Expr* (Number)

(Number) *Const* ()
"[0-9]+" [c]
{ c }

(Const) *Prim* ()

(' *Expr* [e] ')
{ e }

(Prim) *Mul* ()

Prim [p1] '*' *Prim* [p2]
{ p1 * p2 }

(Mul) *Add* ()

Mul [p1] '+' *Mul* [p2]
{ p1 + p2 }

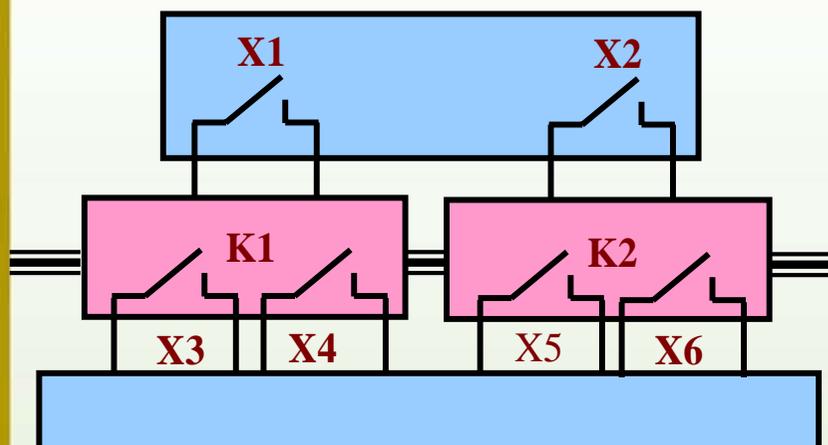
() *Expr* ()

Add [a]
{ a }

IV Примеры



Управление клапанами 1



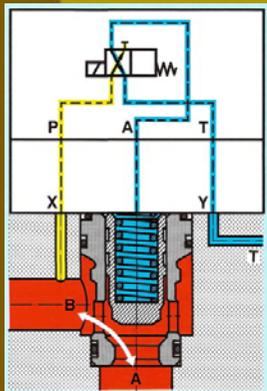
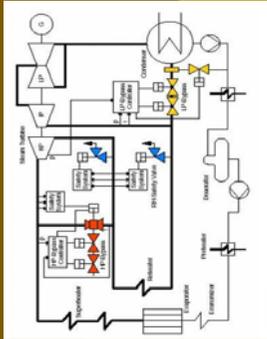
Необходимо реализовать устройство управления, которое при нажатии кнопки X1 подает управляющий сигнал на открытие клапана K1. После его открытия по сигналу открытого положения X4 снимается управляющий сигнал с клапана K1 и начинает открываться клапан K2.

После его открытия по сигналу открытого положения X6 снимается управляющий сигнал с клапана K2, после чего устройство переходит в устойчивое состояние с открытыми клапанами.

В свою очередь, при нажатии кнопки X2 подает управляющий сигнал на закрытие клапана K2. После его закрытия по сигналу закрытого положения X5 снимается управляющий сигнал с клапана K2 и начинает закрываться клапан K1.

После его закрытия по сигналу закрытого положения X3 снимается управляющий сигнал с клапана K1, после чего устройство вновь переходит в устойчивое состояние с закрытыми клапанами.

IV Примеры

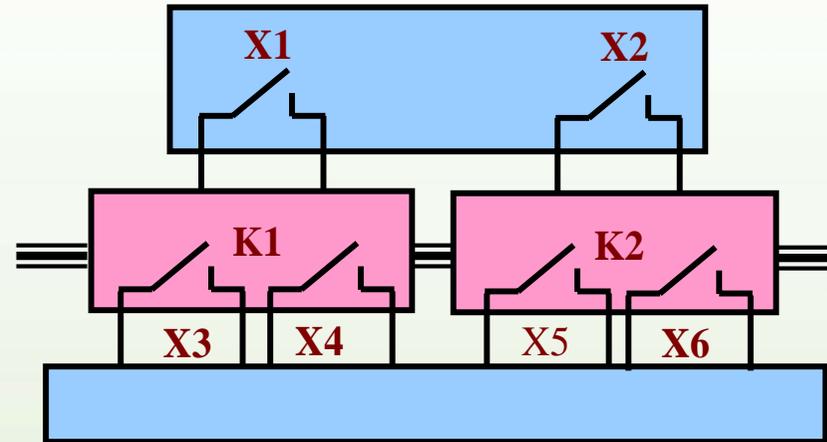


Управление клапанами 2

- 1 ()()
- 2 ""["^"]+" [] "" {}
- 3 () Сигнал ()
- 4 'X1' [push 0201h;]{} 'X2' [push 0202h;]{} 'X3' [push 0203h;]{}
5 'X4' [push 0204h;]{} 'X5' [push 0205h;]{} 'X6' [push 0206h;]{}
6 () Команда ()
- 7 'Открытие K1' [push 0301h;]{} 'Заккрытие K1' [push 0302h;]{}
8 'Открытие K2' [push 0303h;]{} 'Заккрытие K2' [push 0304h;]{}
9 ()()
- 10 ', ' {mov eax, 100; L1: inc eax; jnz L1;} '. ' {, , }
- 11 'Выдать' Команда {pop ebx; mov [ebx], 1;}
- 12 'Снять' Команда {pop ebx; mov [ebx], 0;}
- 13 'Ожидать' Сигнал {pop ebx; L2: mov eax, [ebx]; test eax, 0; je L2;}
- 14 'Начало' [L3: lea eax, L3; push eax;] " 'Повторить' [pop eax; jmp eax;] {}



Управление клапанами 3



< Начало.

Ожидать X1, Выдать Открытие K1.

Ожидать X4, Снять Открытие K1, Выдать Открытие K2.

Ожидать X6, Снять Открытие K2.

Ожидать X2, Выдать Закрытие K2.

Ожидать X5, Снять Закрытие K2, Выдать Закрытие K1.

Ожидать X3, Снять Закрытие K1.

Повторить. >



Управление лифтом 1

1 Ожидание вызова

Если вызовов нет, то ожидать вызов (1). Если вызов со второго этажа, то перейти к открытию дверей (2), иначе – на принятие решения о движении (4).

2 Открытие дверей

Открыть дверь. Если дверь открылась, то перейти на принятие решения о движении (4), иначе повторить открытие двери (2).

3 Закрытие дверей

Закрыть дверь. Если дверь не закрылась, то повторить закрытие двери (3), иначе перейти к определению направления движения (4).

4 Направление движения

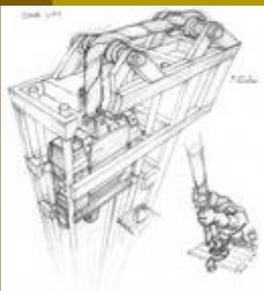
Продолжение движения. Если лифт двигался вверх (вниз) и имеются вызовы на движение вверх (вниз), то начать движение вверх (5) (вниз 6). **Изменение направления.** Если вызовов на движение вверх (вниз) нет, но есть вызовы на движение вниз (вверх), то начать движение вниз (6) (вверх 5). **Возврат в начало.** Если вызовов нет и при этом лифт выше (ниже) второго этажа, то начать движение вниз (6) (вверх 5), иначе перейти в состояние ожидания (1).

5 Движение вверх

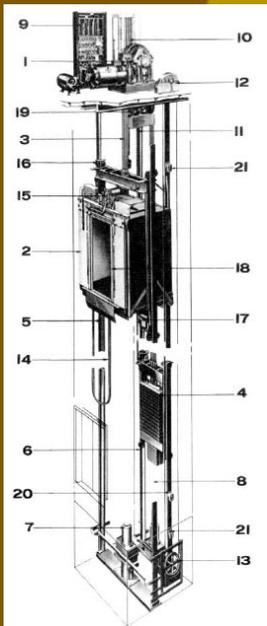
Начать движение вверх. Если при проходе этажа имеется вызов на движение вверх, то остановить лифт и открыть дверь (2), иначе продолжить движение вверх (5).

6 Движение вниз

Начать движение вниз. Если при проходе этажа имеется вызов для движения вниз, то остановить лифт и открыть дверь (2), иначе продолжить движение вниз (6).



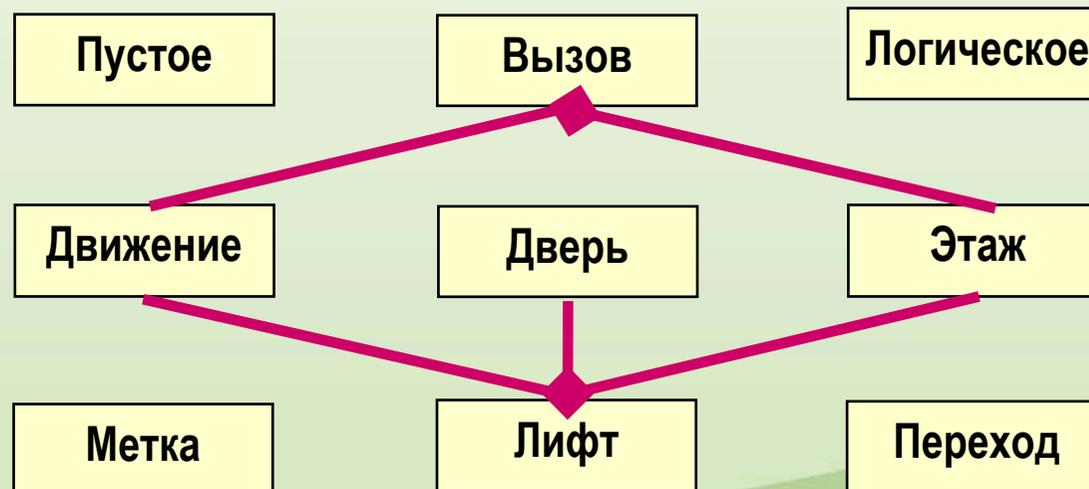
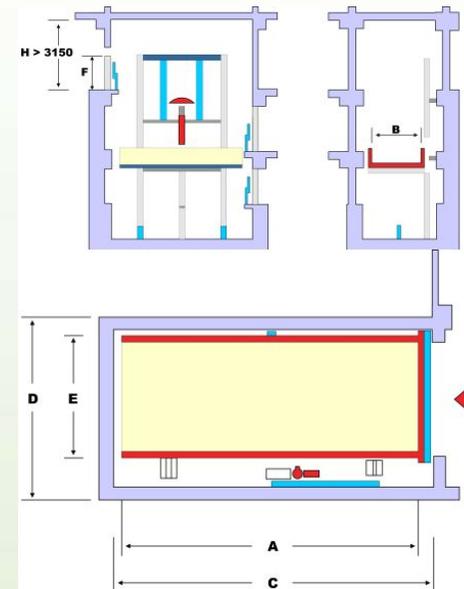
IV Примеры



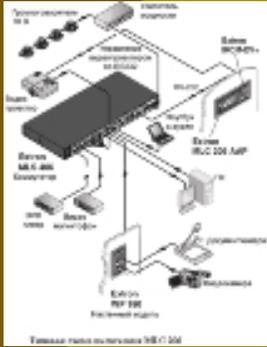
Управление лифтом 2

Технические характеристики пассажирских лифтов.

Марка	Скорость, м/с	Скорость, км/ч	Габариты, мм						Скорость, км/ч	Скорость, км/ч
			Длина	Ширина	Высота	Глубина	Высота	Глубина		
ЛЭ-100	1.0	3.6	1000	1000	1800	1800	1800	1800	1.0	1.0
ЛЭ-125	1.25	4.5	1250	1250	2000	2000	2000	2000	1.25	1.25
ЛЭ-150	1.5	5.4	1500	1500	2200	2200	2200	2200	1.5	1.5
ЛЭ-175	1.75	6.3	1750	1750	2400	2400	2400	2400	1.75	1.75
ЛЭ-200	2.0	7.2	2000	2000	2600	2600	2600	2600	2.0	2.0



IV Примеры



Управление лифтом 3

- () **Движение** ()
" [Дд] движение " { ... }
- () **Дверь** ()
" [Дд] дверь " { ... }
- () **Этаж** ()
"этажу?" " [0-9]" { ... }
"этажу?" ' вызова ' " | вверх | вниз " { ... }
"этажу?" ' лифта ' { ... }
- () **Вызов** (Этаж Движение)
" вызова ? " { ... }
- () **Лифт** (Этаж Движение Дверь)
' лифт ' { ... }
- () **Метка** ()
" [А-Яа-я] [А-Яа-я0-9]* " { ... }
- () **Переход** ()
Метка { ... }
- () **Логическое** ()
Этаж " выше | ниже | равен " Этаж { ... }
Вызов " вверх | вниз | нет " { ... }
Дверь " открыта | закрыта " { ... }
' не ' Логическое { }
- () ()
' . ' { ... }
Метка ' : ' { ... }
Движение " вверх | вниз | останов " { ... }
Дверь " открыть | закрыть " { ... }
' Если ' Логическое ' , ' то ' Переход { ... }
' Если ' Логическое ' , ' то ' Переход ' , ' иначе ' Переход { ... }

Ожидание:

Если вызова нет, то Ожидание.
Если этаж вызова равен этажу 2,
то Открыть, иначе Решение.

Открыть:

Дверь открыть.
Если дверь открыта, то Решение,
иначе Открыть.

Заккрыть:

Дверь закрыть.
Если дверь закрыта, то Решение,
иначе Заккрыть.

Решение:

Если лифт вверх и вызов вверх, то Вверх.
Если лифт вниз и Вызов вниз, то Вниз.
Если не вызов вверх и вызов вниз, то Вниз.
Если не вызов вниз и вызов вверх, то Вверх.
Если вызова нет и этаж лифта выше этажа 2,
то Вниз.
Если вызова нет и этаж лифта ниже этажа 2,
то Вверх, иначе Ожидание.

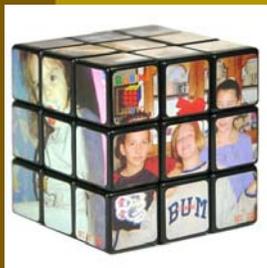
Вверх:

Движение вверх.
Если этаж лифта равен этажу вызова вверх,
то Открыть, иначе Вверх.

Вниз:

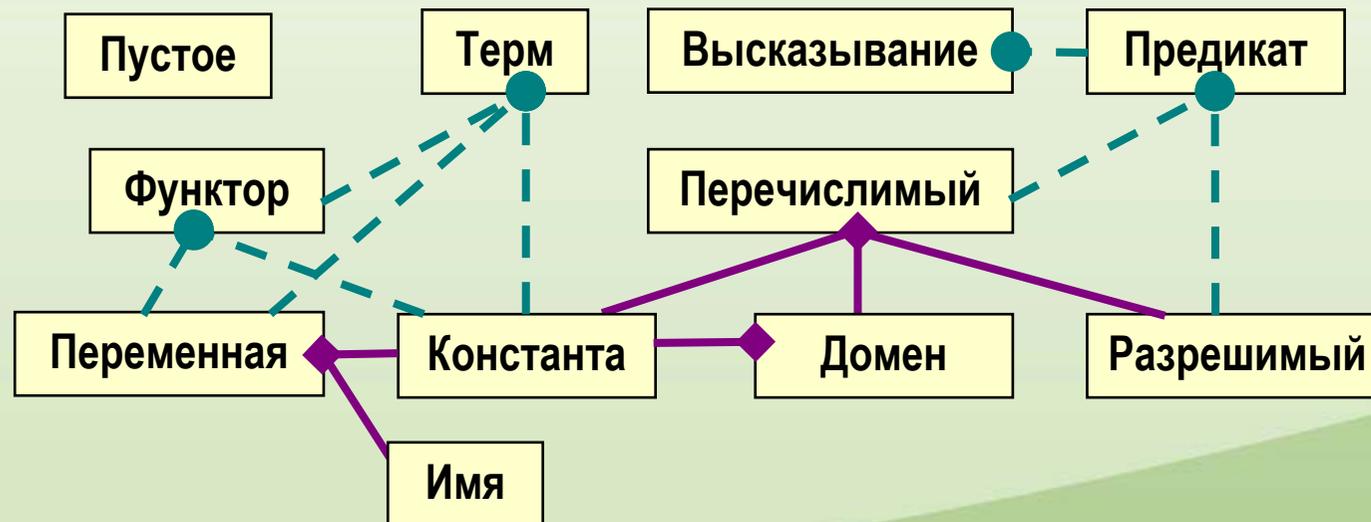
Движение вниз.
Если этаж лифта равен этажу вызова вниз,
то Открыть, иначе Вниз.

IV
Примеры



Логический язык 1

1. $\exists x S(x) \ \& \ \exists x P(x) \ \& \ \exists x M(x)$ - пос.
2. $\exists x \neg S(x) \ \& \ \exists x \neg P(x) \ \& \ \exists x \neg M(x)$ - пос.
3. $\forall x (M(x) \supset \neg P(x))$ - пос.
4. $\forall x (S(x) \supset \neg \neg M(x))$ - пос.
5. $\exists x S(x)$ - $\&_H, 1$
6. $S(x)$ - $\exists_H, 5, x$ - абс. огр.
7. $S(x) \supset \neg \neg M(x)$ - $\forall_H, 4$
8. $\neg \neg M(x)$ - $\supset_H, 7, 6$
9. $M(x)$ - $\neg_H, 8$
10. $M(x) \supset \neg P(x)$ - $\forall_H, 3$
11. $\neg P(x)$ - $\supset_H, 10, 9$
12. $S(x) \ \& \ \neg P(x)$ - $\&_B, 6, 11$
13. $\exists x (S(x) \supset \neg P(x))$ - $\exists_B, 12$



IV

Примеры

Онтология
проблемной
области и
синтаксис
логического
языка

ЛОГИЧЕСКИЙ ЯЗЫК 2

```

()()
';'
'if' Proposition 'then' "" 'else' "" 'end' {}
'while' Proposition 'do' "" 'end' {}
'do' "" 'while' Proposition 'end' {}
'for' Variable '=' Term ',' Term "" 'end' {}
'Variable' Name '=' Term ',' {}
Variable '=' Term ',' {}
Domain '=' Term ',' {}
'Predicate' "[1-9][0-9]" Name ',' {}
Enumerable '(' Term ',' ')' '<' Proposition {}
'Δ' Name '(' Name ',' ')' '<' Proposition {}
'∇' Variable ',' '∈' Enumerable "" '.' {}

() Name ()
"[A-ZА-Я][a-za-я0-9]*" {}

() Constant ()
"-?[1-9][0-9]*" {}
Domain '(' ')' {}
Domain '(' Term ')' {}
Domain '[' ']' {}
'Arity' Enumerable {}

() Variable (Name Constant)
Domain '[' Term ']' {}

(Constant Variable) Funcor ()
('(' Funcor ')' ) {}
'|' Funcor '|' {}
'-' Funcor {}

```

```

Funcor '%' Funcor {}
Funcor '/' Funcor {}
Funcor '*' Funcor {}
Funcor '-' Funcor {}
Funcor '+' Funcor {}
Funcor '?' Funcor ':' Funcor {}
(Constant Variable Funcor) Term ()
() Solvable ()
'false' {}
'true' {}
Term '=' Term {}
Term '>' Term {}
Term '<' Term {}
Enumerable '(' Term ',' ')' {}

() Domain (Constant)
'Domain' Enumerable {}

() Enumerable (Domain Constant Solvable)
(Solvable Enumerable) Predicate ()
(Predicate) Proposition ()
('(' Proposition ')' ) {}
'¬' Proposition {}
Proposition '&' Proposition {}
Proposition '∇' Proposition {}
Proposition '→' Proposition {}
Proposition '↔' Proposition {}
"∃|∀" Variable ',' '∈' Enumerable Proposition {}

```

IV

Примеры

Определение выполнимости предиката

(...) – описание абстракции

{ ... } – описание интерпретации

[...] – описание формализации

< ... > – описание ситуации

17 марта 2010 г.

ЛОГИЧЕСКИЙ ЯЗЫК 3

```

( Solvable Enumerable ) Predicate ( )
...
Enumerable `enum` (' Term `ters` ', ' [ ... #\ Обработка списка термов \# ] ')
{
  #\ Объявление временных переменных
  Variable kor, ter
  #\ Вычислить максимальный номер кортежа
  kor = Domain enum ( ) / ters
  #\ Просмотреть все кортежи предиката
  while
    kor > 0
  do
    #\ Сравнить поэлементно список термов и текущий кортеж предиката
    ter = ters
    while
      ter > 0
    do
      if
        operand( ter ) = Domain enum ( kor * ters - ter )
      then
        ter = ter - 1
      else
        ter = -1
      end
    end
    kor = ( ter = -1 ) ? 0 : kor - 1
  end
  #\ Возврат разрешимого предиката как логического значения
  ( ter = -1 )
}
...
< ... >

```

IV

Примеры

Задача:
пересечение
прямой с
областью

Решение:
P(2, 2) P(3, 3)

Ситуация:
прямая
 $ax + y = 0$ при
 $a = -1$ пересекает заданную область R выше гиперболы, определенной уравнением $x * y = b$ при $b = 2$, в точках (2, 2) и (3, 3).

ЛОГИЧЕСКИЙ ЯЗЫК 4

< #\ Декларация предметных констант

Constant a = -1, b = 2

#\ Объявление предметных переменных

Variable x, y

#\ Объявление местности и имен предикатов

Predicate 2 P, 2 R, 3 Q

#\ Перечислимый предикат (ввод фактов)

R(6, 0) ←;

R(5, 0) ←; R(5, 1) ←;

R(4, 0) ←; R(4, 1) ←; R(4, 2) ←;

R(3, 0) ←; R(3, 1) ←; R(3, 2) ←; R(3, 3) ←;

R(4, 0) ←; R(2, 1) ←; R(2, 2) ←; R(2, 3) ←; R(2, 4) ←;

R(1, 1) ←; R(1, 2) ←; R(1, 3) ←; R(1, 4) ←; R(1, 5) ←;

R(0, 2) ←; R(0, 3) ←; R(0, 4) ←; R(0, 5) ←; R(0, 6) ←;

#\ Разрешимый предикат (правило вывода логического языка)

Δ Q(u, v, w) ← w * u + v = 0

#\ Нахождение перечислимого предиката (задание логической цели)

∇ x, y ∈ R P(x, y) ← x * y > b & Q(x, y, a).

#\ Вывод решения

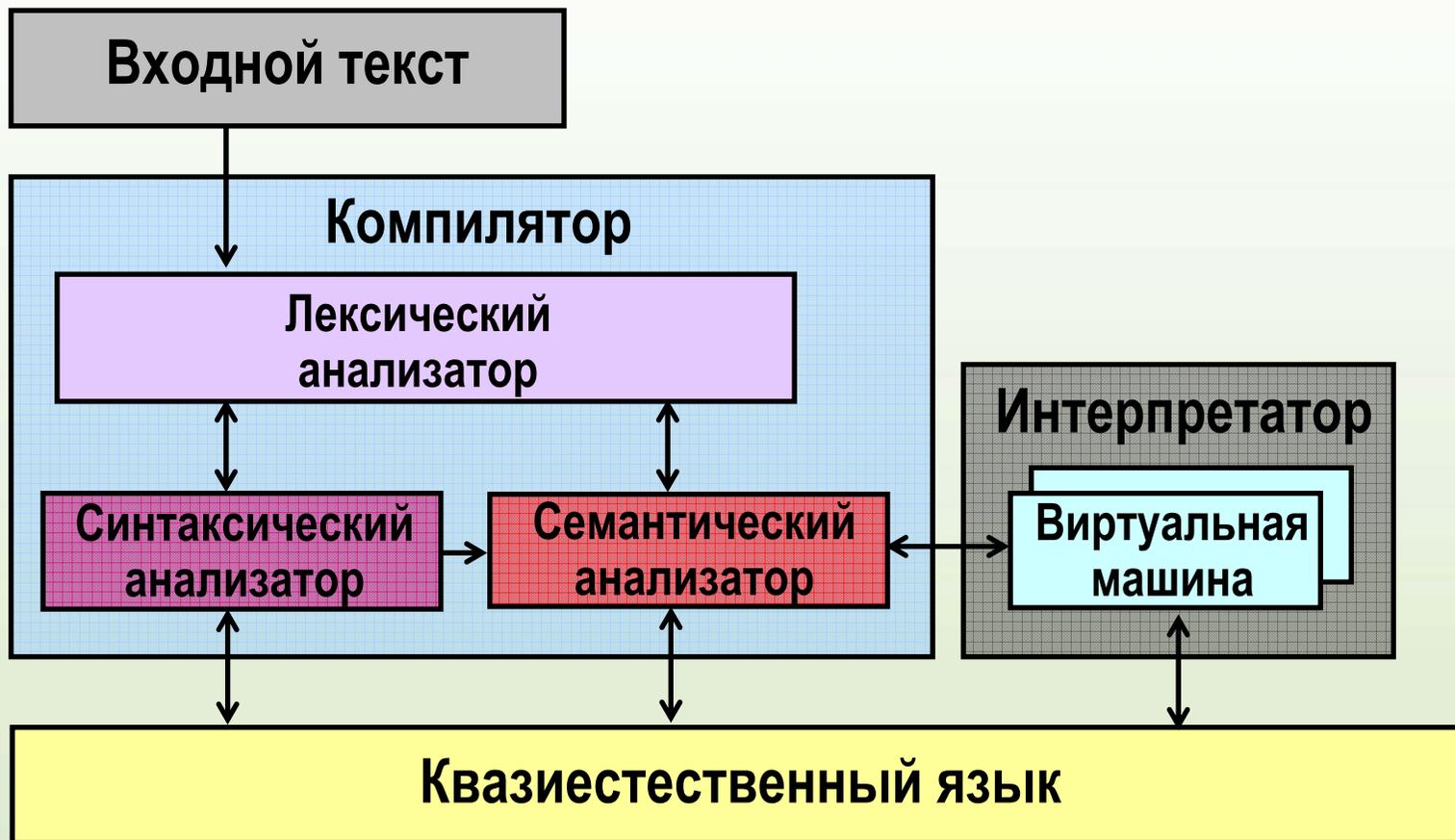
for x, y ∈ P

message 'P(' & x & ', ' & y & ')'

end >

Понятийный анализ и контекстная технология

Контекстная технология



Проблемные языки:

- определяемые;
- дополняемые;
- библиотечные;
- общедоступные.

Интерпретаторы:

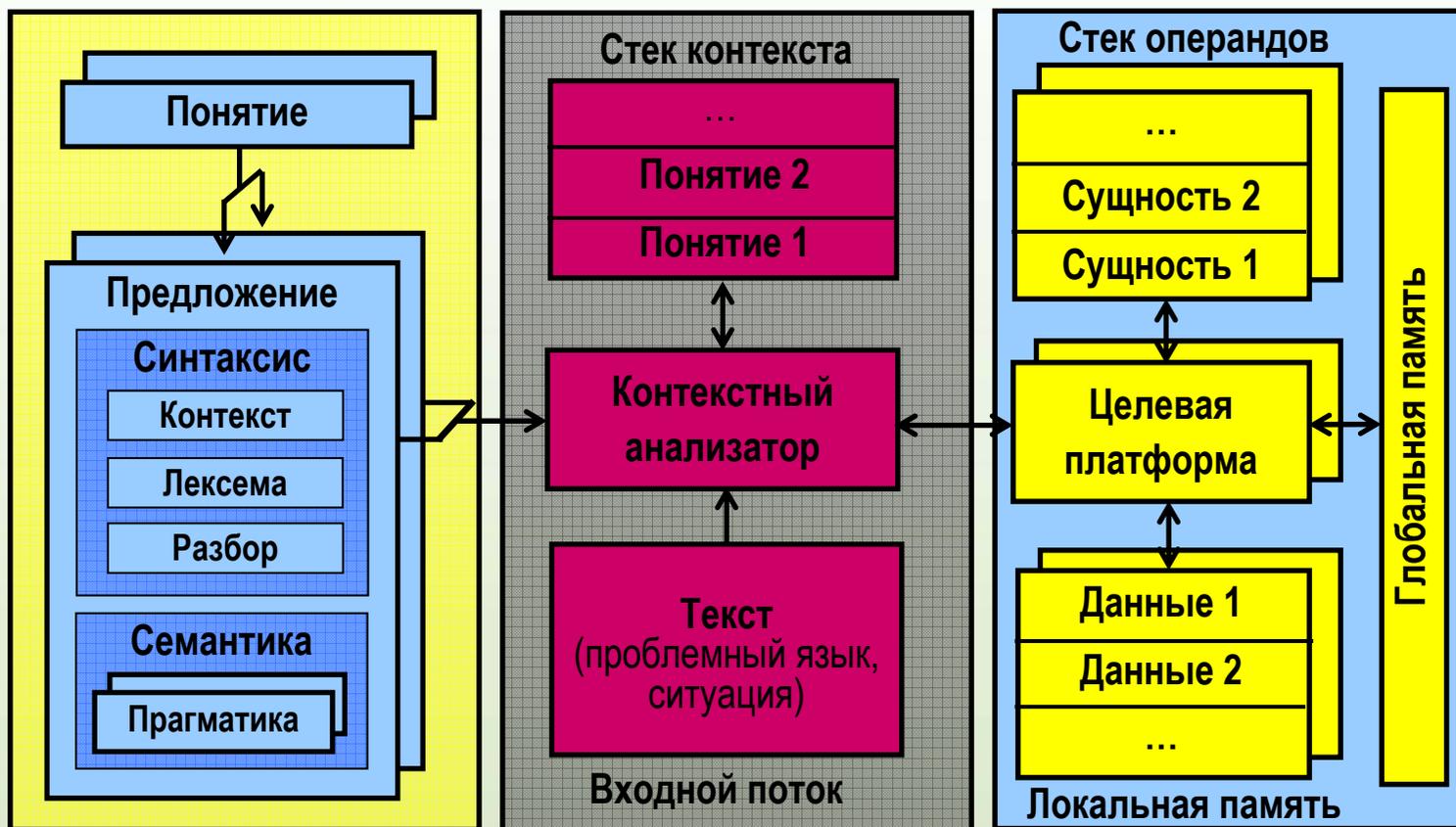
- контроллеры, процессоры;
- абстрактные машины;
- операционные системы;
- системы программирования.

Разнесенный разбор

Квазиестественный язык

Компилятор

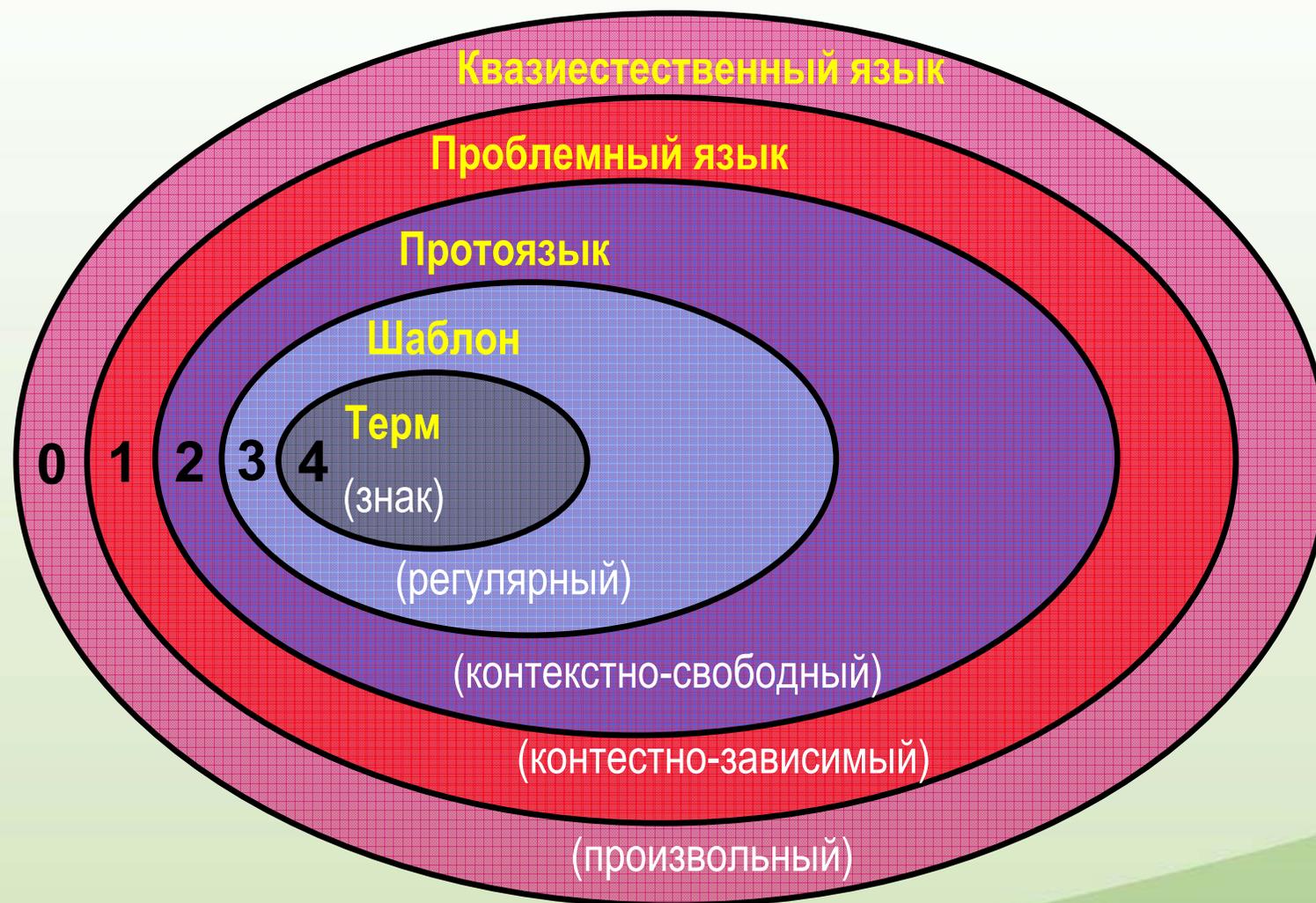
Интерпретатор



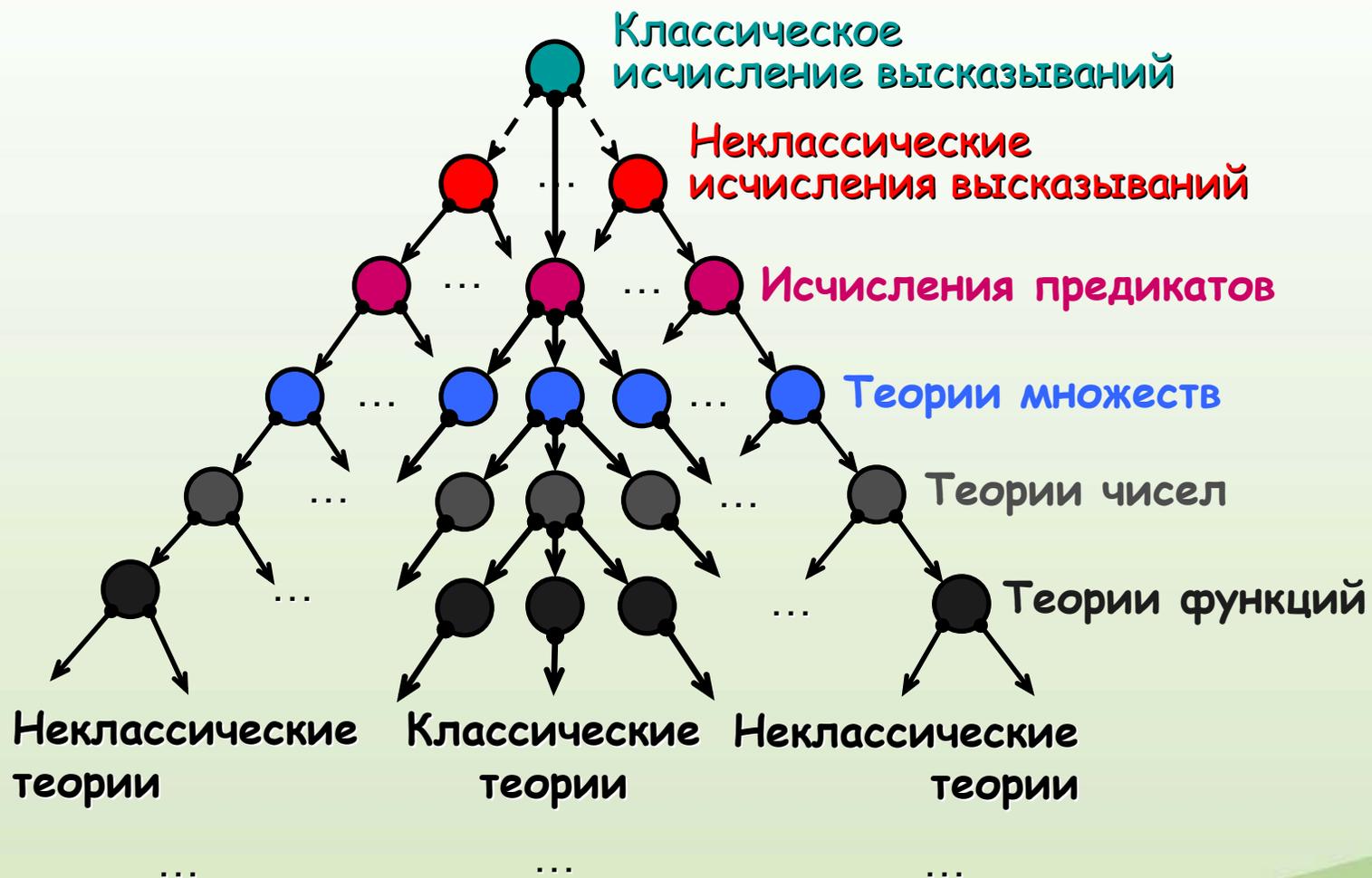
Boolean [a] *'imp'* [b] **Boolean** { not a or b }

Контекст Лексема Разбор Прагматика

Иерархия языков



Решетка теорий



V

Контекстная
технология

Понятие

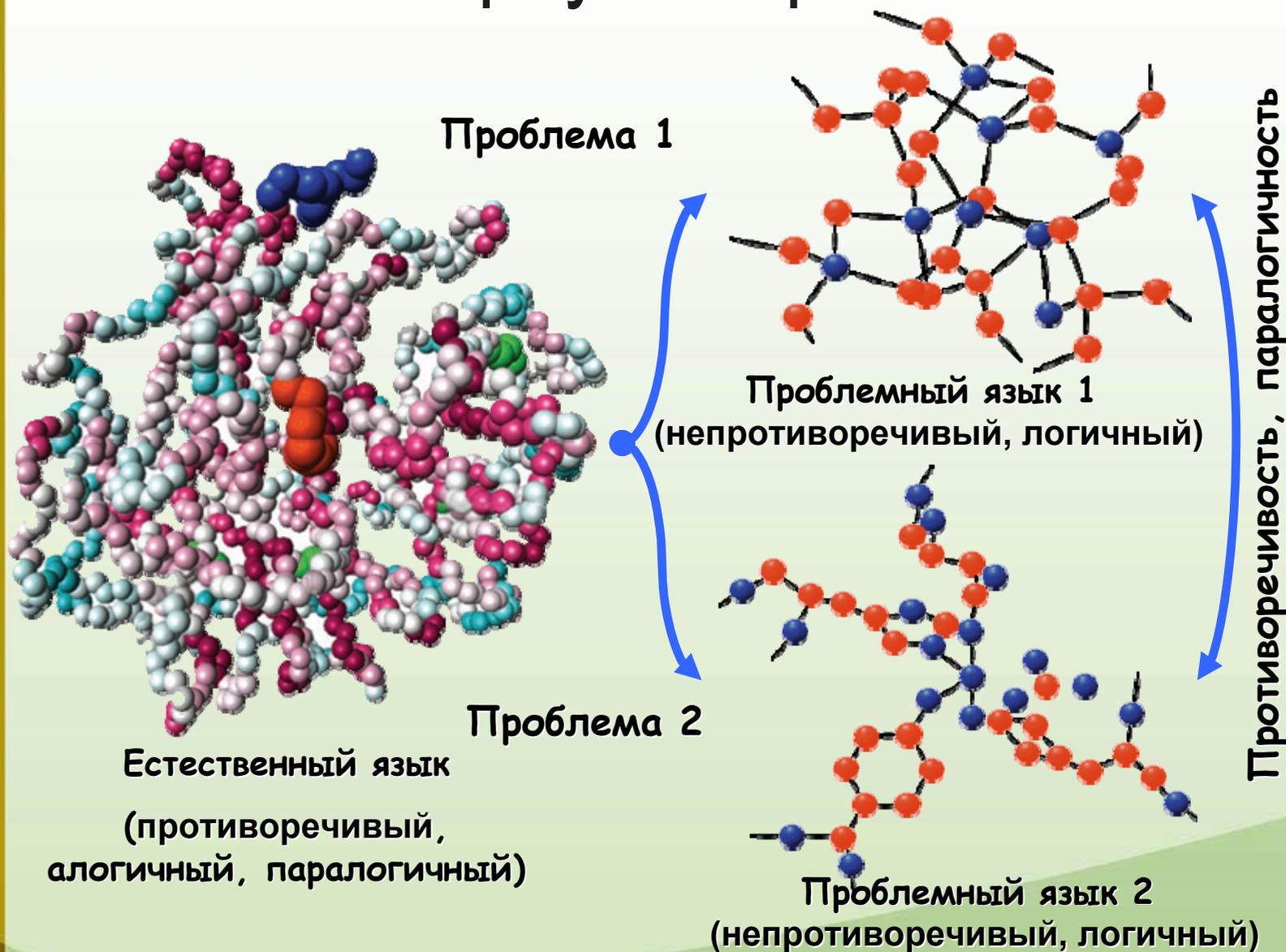
Суждение

Умозаключе-
ние

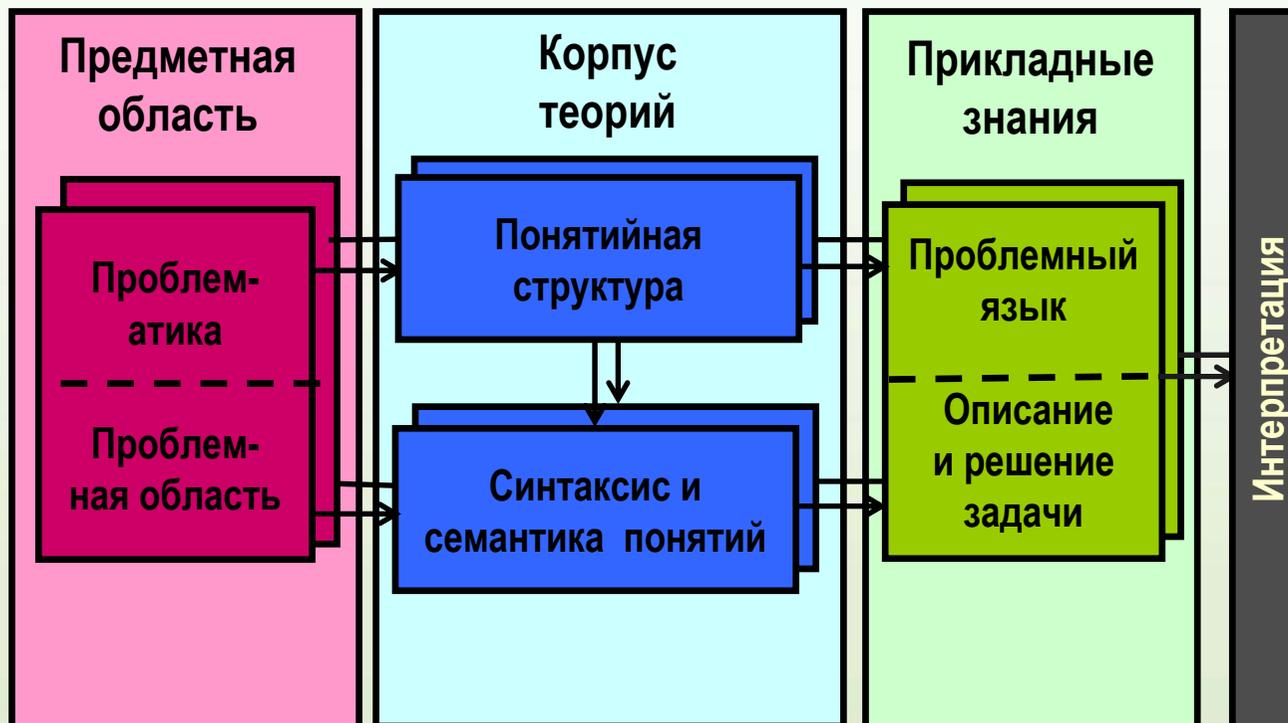
Теория

Корпус

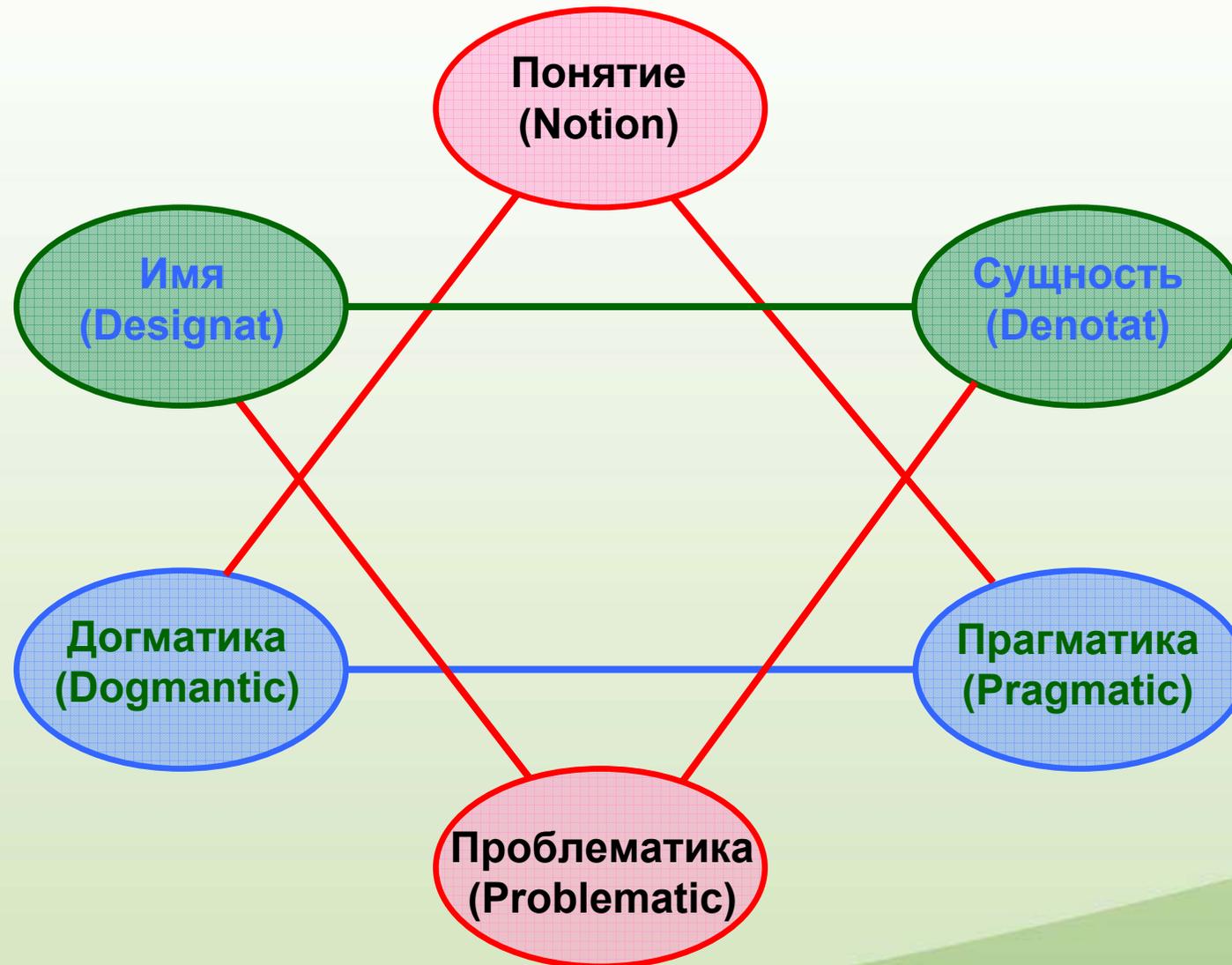
Корпус теорий



Содержательное моделирование



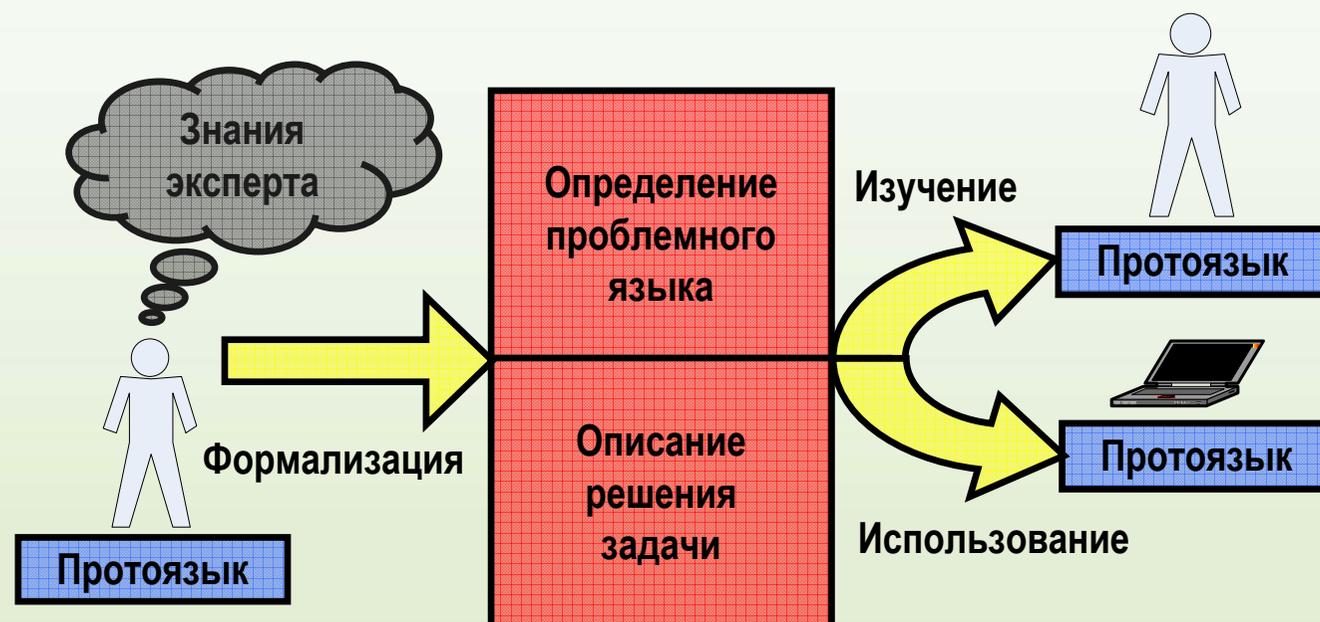
Структура понятия



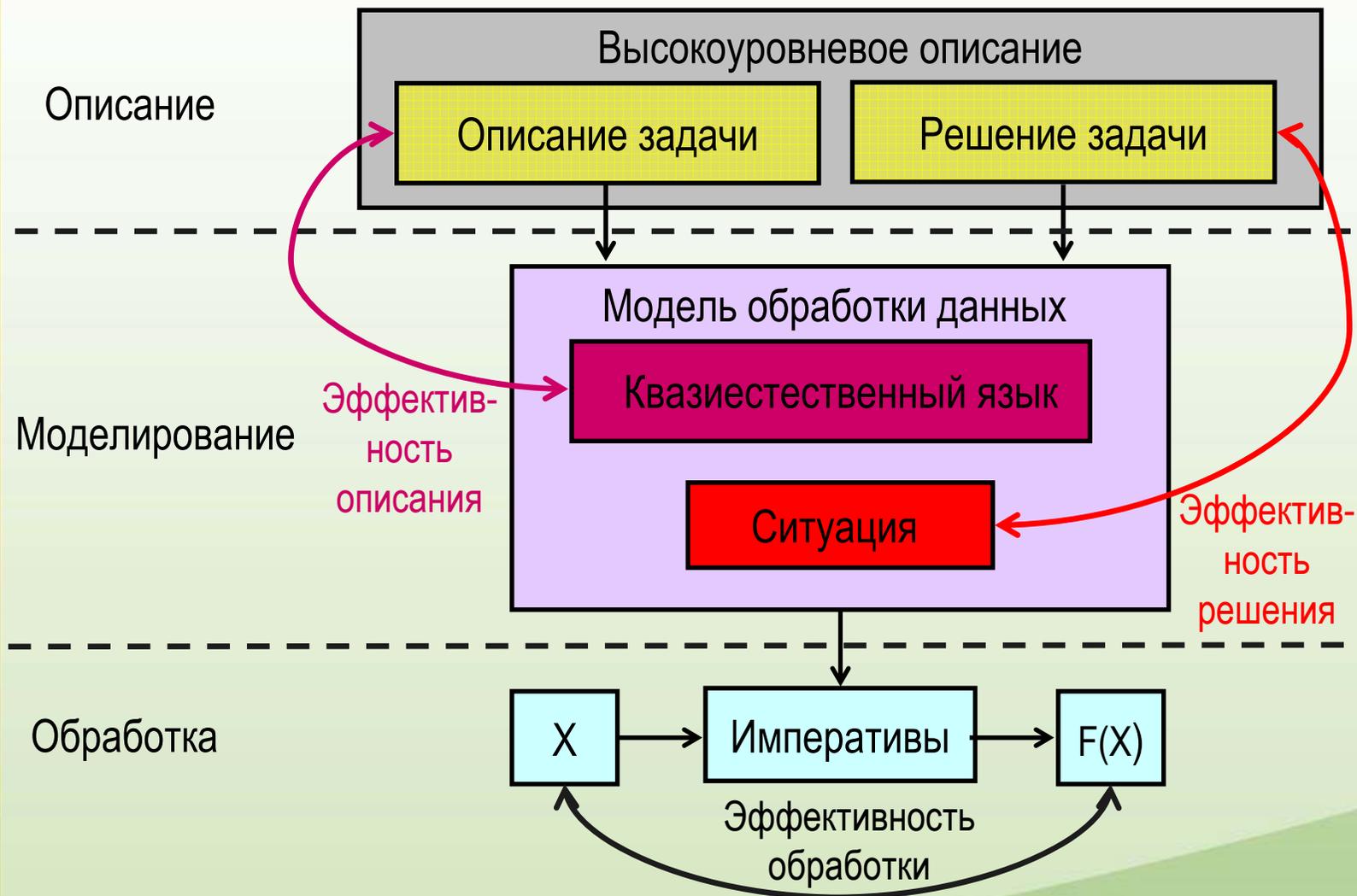
Синтаксис

Семантика

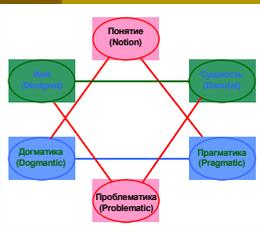
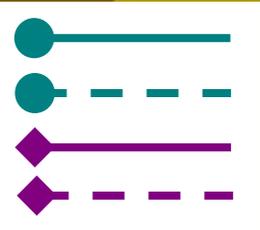
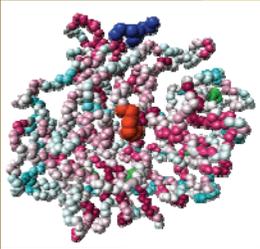
Применение технологии



Эффективность подхода



VI Выводы



План доклада

17 марта 2010 г.

Содержательные выводы

- Обоснована **парадигма** корпусного подхода, позволяющая ставить и решать многоаспектные задачи формального моделирования
- Предложена **методология** понятийного анализа, основанная на фиксации 4-х видов связей между понятиями.
- Разработана **технология** представления и обработки знаний, сокращающая семантический разрыв между предметной областью и средствами ее формальной спецификации.
- Решена **задача** индуктивного определения семантики формальных языков.