

О ПОНЯТИИ ПОНЯТИЯ

Выхованец В.С.

(Институт проблем управления РАН, Москва)

valery@vykhovanets.ru

Рассмотрены известные семиотические схемы понятия. Показано, что эти схемы не учитывают современных представлений о понятии как о сложно устроенном когнитивном феномене, не имеющем однозначной семиотической репрезентации. Приводится новая схема, лишенная указанных недостатков.

Ключевые слова: понятие, знак, имя, сущность, денотат, десигнат, синтаксис, семантика, догматика, проблематика.

Введение

Современная лингвистика и семиотика рассматривает знак как термин, связывающий понятие и его значение. Для раскрытия содержания знака используется схема, выраженная треугольником Фреге [1]. Недостатком этой схемы является то, что не учитывается конкретная обстановка интерпретации знака. По этой причине для раскрытия различных способов представления знака и тех последствий, к которым приводит его восприятие интерпретатором, используются еще две вершины, называемые синтаксисом и прагматикой (пятиугольник Поспелова) [2].

Однако прагматика понятия не является единственной [3]. Исходя из необходимости учета проблемного контекста при когнитивной репрезентации знаний, разработаем адекватную современным представлениям схему понятия.

1. Выражение понятий

Будем предполагать, что образование или выявление уже имеющихся понятий происходит в процессе изучения предметной области. Понятие как когнитивный феномен расположим в верхней вершине треугольника, а нижние вершины треугольни-

ка назовем соответственно Имя и Сущность (рис. 1). Вершины Имя-Сущность являются крайними полюсами в процессе выявления понятий в предметной области. Сущность в указанном контексте может интерпретироваться как естественный знак, наиболее близкий к обозначаемому понятию. В свою очередь Имя интерпретируется как знак, наиболее отдаленный от обозначаемого, но все еще связанный с ним хотя бы тем, что отражает некоторые его черты, или заменяет его.

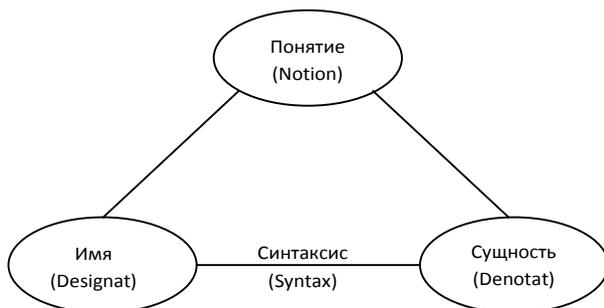


Рис. 1. Знаковое выражение понятия

Таким образом, вершина Сущность определяет денотационную форму выражения понятия (Denotat), в то время как вершина Имя задает сигнификативную форму (Designat). Между указанными полюсами могут существовать множество промежуточных форм, сочетающих в себе различные степени денотационного и сигнификативного выражения, и образующих Синтаксис (Syntax).

2. Интерпретация понятий

Ранее образованное понятие используется в предметной области не в абсолютном, а в некотором относительном смысле. Поэтому имеется не одна, а множество интерпретаций одного и того же понятия, каждая из которых называется прагматикой.

Выявление прагматики происходит под влиянием некоторой активной проблематики, преобразующей заданную предметную область в проблемную область. Если предположить, что понятие с точки зрения своего содержания есть вместилище всех своих

смыслов, то задание проблематики конкретизирует семантику понятия до некоторой его прагматики (рис. 2).

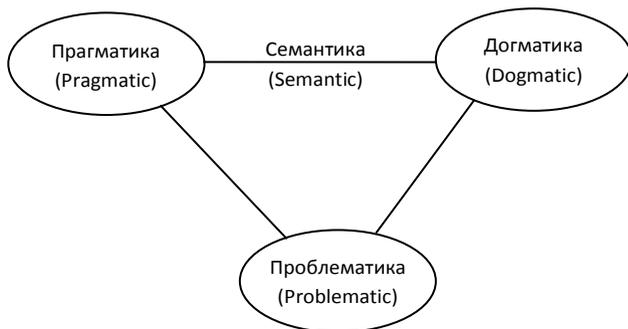


Рис. 2. Проблемная интерпретация понятия

Прагматика (Pragmatic) характеризуется тем, что определяет смысл понятия наиболее конкретно. В то время как Догматика (Dogmatic) выражает неотчуждаемый его смысл. Между указанными полюсами имеется множество промежуточных форм интерпретации понятия, различающихся долей общего и частного и выявляемых некоторой Проблематикой.

3. Схема понятия

Соединяя полученные ранее схемы на рис. 3 и переупорядочив связи, имеем шестиугольник, состоящий из верхней триады, объясняющей интерпретацию понятия в различных проблемных областях, и нижней триады, определяющей его знаковое выражение.

Вершины Имя-Сущность являются крайними полюсами в процессе выявления значимых сущностей в проблемной области, причем форма этого выявления (Синтаксис) полностью определяется активной Проблематикой. В другой паре Прагматика-Догматика, Прагматика, как полюс, соответствующий Имени, характеризуется тем, что определяет Семантику Понятия наиболее конкретно, а Догматика как полюс, соответствующий Сущности, выражает общий его смысл.

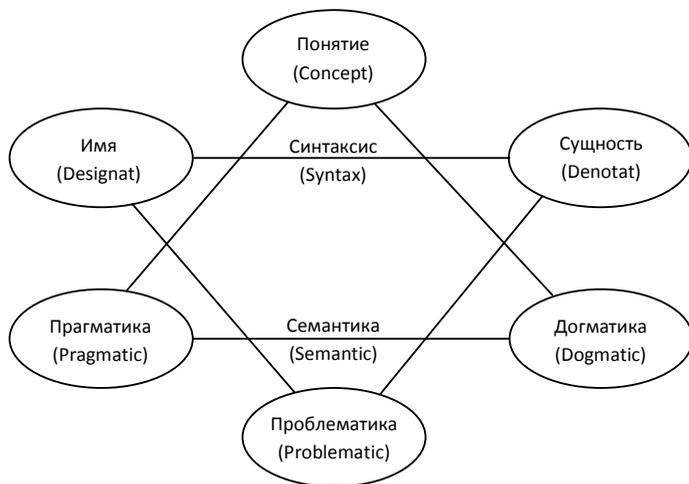


Рис. 3. Схема понятия

Заключение

Может оказаться, что представленная схема понятия в иной проблемной области будет непригодной. Однако поиск новых схем осуществим в рамках описанной выше – путем фиксации новой проблематики, выделения сущностей в образовавшейся проблемной области и их означивания, образования новых или проблематизации уже сформированных понятий. Завершим построение новой схемы установлением взаимосвязи найденных сущностей и определением их содержательной интерпретации.

Литература

1. ФРЕГЕ Г. *Смысл и денотат* // Семиотика и информатика. Вып. 8. М., 1977. С. 181-210.
2. ПОСПЕЛОВ Д.А., ОСИПОВ Г.С. *Прикладная семиотика* // Новости искусственного интеллекта. 1999. № 1. С. 9-35.
3. КРАВЦОВ Л.Г. *Экспериментальное изучение структуры научного понятия с помощью методики двойной стимуляции Л.С. Выготского – Л.С. Сахарова* // Тр. Института психологии им. Л.С. Выготского. Вып. 1. М., 2001. С. 248-263.